

---

<b>一、古今纵横</b> .....	1
1. 校训的孕育与产生	
2. 校训在中国的发展	
3. 中国著名高校校训由来考	
<b>二、学术圆桌</b> .....	9
1. 大学校训的教育功能	
2. 校训承载中华民族核心价值观	
<b>三、会议概览</b> .....	12
1. “大学校训与社会主义核心价值观”研讨会	
2. “大学校训传播社会主义核心价值观”研讨会	
<b>四、百家争鸣</b> .....	14
1. 大学校训的育人功能	
2. 大学校训的精神内涵	
3. 大学校训与社会主义核心价值观	
<b>五、实践集锦</b> .....	19
1. 上海理工大学：用艺术的方式弘扬校训	
2. 北京师范大学：用师德文化弘扬校训的魅力	
3. 复旦大学：让校训内化于心 外化于行	
4. 武汉大学：“校训讨论”让校训精神讲得透传得开	

## 【古今纵横】

**编者按：**随着中央电视台的系列节目《校训是什么》的播出，校训成为一面镜子，折射出各高校是如何严谨治学、诲人不倦的。同时也引发了教育界对校训的关注和思考。“校训”是什么？它是如何产生的？本节我们对校训产生的背景、出处进行梳理，了解在历史变迁中这寥寥数语如何历久弥新，如何对高校师生产生影响，展示校训的传统文化和正能量。

### 一、校训的孕育与产生

◎“校训”名称的引进，表面上是新概念的出现，实质上是新教育观念的诞生，是传统教育向现代教育转换的影射，是西方新式学校体制被我国接纳、采用、完善的表现。

查阅《辞源》未有“校训”二字组合的解释。检索光盘《四库全书》，共有34个“校训”二字连起来的形式。此光盘收录了康熙以前的所有典籍，因而是比较全面、比较有说服力的。由于没有标点符号，所以它们貌似校训但并非词组校训本身。一经句读，即可看出校和训是分开的。如《全唐文》卷746：“才越月而五校训齐……”等……可见，我国古代没有出现“校训”二字单独成词的先例。从所占有的资料来看，我国现代汉语“校训”二字是从日本引进的。在中西文化的交流中，一个最重要的载体就是语言。甲午战败，有识之士觉察到日本是一个学习西方科技的桥梁，中日都使用汉字，可以借汉字之利更快地得到西方的知识。为了使用词更加精确，减少错误，许多学者如康有为、梁启超、王国维等建议使用日本现成的固定用语。因为这些新词语，是“经专门数十家之考究，数十年之改正，以有今日者也”。而且使用这些日本新词语有这样的好处：“因袭之易，不如创造之难，一也；两国学术有交通之便，无之虞，二也”。同时“处今日而讲学，已有不能不增加新语之势，而人既造之，我沿用之，其势无便于此者矣”。于是翻译日文的文章、书籍纷至沓来。日本汉字词大量涌入中国。史有为先生在《外来词——异文化的使者》一书中明确提出，中国“校训”二字是外来语，是来自日本的“校訓”。他说：“日本用音读汉字构成新词，表达日本自己创造的概念，一开始并非意译某个欧美语词。如校训，来自日本‘校訓’，音kokun。”唐磊先生在《现代日中常用汉字对比词典》中也提到：“汉语‘校训’源于日语。[校訓]こん，校训；[校風]こうふう，校风。”可见，不但“校训”二字，而且连“校风”二字，都属于来自日本的外来词。日文“校訓”二字和中文“校训”二字无多大差别，是中文“校训”的古字。来自日语的汉字词，不同于用汉语直接意译外族语的外来词。这些汉字词虽产自日本，但到汉语中后仍用汉语的字音，仅借用日本的汉字形式，而且字义仍为汉语旧有，或建立于汉语之上，不同于一般音译词。当时只是借形而非借音，利用日本现成的翻译，省得另起炉灶。下文为了书写方便，统一用“校训”二字。

事实上，在“校训”二字引入中国之前，中国古代已经有“校训”的原型，近代尤其是教会大学已有“motto”（校训），只是当时未能以明确的中文“校训”概念称呼它罢了。直到从日本引进了“校训”概念，并且中国学界也认可和采用这一概念后，校训才开始在中国发展起来。

中国整个封建教育思想都来源于夏商周“三代”，同时“三代”教育思想成为以后学校校训取材的源头。《周易》“天行健，君子以自强不息；地势坤，君子以厚德载物”中的“自强不息”和“厚德载物”直接成为后世学校的校训。如清华大学的“自强不息，厚德载物”、厦门大学的“自强不息，止于至善”。《学记》中的“建国君民，教学为先”、“化民成俗，其必由学”的精神理念，尽管不是现代意义上的校训，但四言八字的语言表达方式影响了近代大学校训的形式结构。如南京大学前身两江师范学堂的校训“嚼得菜根，做得大事”、南开大学“允公允能，日新月异”等一大批校训都采用这种形式。河南大学校训“明德新民，止于至善”直接援引《大学》中的教育目的“明明德、亲民、止于至善”。“止于至善”更是为大学校训所普遍使用。如厦门大学“自强不息，止于至善”、东南大学“止于至善”等。《周易》、《学记》、《大学》中的思想在内容和形式上为校训的孕育、产生准备了充分的条件，然而并非我们所说的校训。直到书院的出现，才使校训的萌

发成为可能。书院是由私人自行管理的教育组织形式,体现了创办者的主观愿望,突显了书院的办学特色。办学者在办学思想上的不同追求,使得古代校训产生、发端于书院成为可能。

书院于唐末兴起,主要担负收藏、校勘、整理图书的任务。五代时,书院成为私人讲学的场所,但规模很小,没有形成系统的规章制度。发展到南宋,书院成了一种有计划、有组织、制度化和永久性的完备的教育制度。尤其是朱熹的《白鹿洞书院揭示》,对书院教育的目标宗旨、为学之序、修身、处事、接物的基本要求等都做出了明确的规定,是书院建设的纲领性文件。同时南宋书院设施比北宋更加完善,办学条件有了很大的改善,书院本身的功能也更加齐备。所以最终确立体现自己的风格、地位和办学特色的院训成为可能。基于这样的考虑,就把古代校训的成型阶段定于南宋书院。学术界很多学人把《白鹿洞书院揭示》当作校训来提。如邓洪波先生著的《中国书院学规》中提到“一院(白鹿洞书院)之‘揭示’,遂成天下共遵之学规。而随着中国书院制度之推广,它还传至朝鲜、日本,不仅当作奉为院规、校训,至今尚有高揭吟诵以警学子者,其影响既深且远。”邓先生把朱熹的《白鹿洞书院揭示》直接称为校训,认为朝鲜、日本学校的校训直接来源于此揭示。但是《白鹿洞书院揭示》洋洋洒洒一大篇,共有437个字,和现在校训起码在字数形式上就存在很大差别(现在校训有一言一字、一言二字、二言八字、四言八字等形式),同时也有悖于校训的简明定义(校训是一种格言、箴言和座右铭),所以不能直接把它看成是校训,只能是一种办学理念、教育宗旨或办学目标,是校训的主导思想,是校训取材的“总库”。以后的校训内容多来源于此揭示。《白鹿洞书院揭示》既然不能被称为古代校训,那可以称得上古代校训的到底是哪个?朱汉民先生著的《岳麓书院的历史与传统》一书中,提到:“1932年,胡庶华担任校长时,将岳麓书院的石刻院训‘忠孝廉节’和‘整齐严肃’列为湖南大学校训。”既然“忠孝廉节”为湖南大学的校训,那它就是作为湖南大学前身岳麓书院的院训。另外束景南在《朱子大传》中提到:“在岳麓书院讲堂,朱熹大书的‘忠孝廉节’四大字,成为岳麓书院代代遵行的校训。”可以看出“忠孝廉节”确实是岳麓书院的院训,只是当时没有明确指出它就是该院院训而已……它们对仗工整,富有内涵,成为我国现代校训的原型。可见,中国古代有校训的原型,只是没有校训的明确名称而已。

中国现代意义上的校训是伴随中国近代教育的开始而出现的。而近代教育则是在西方文化的硬性渗透下被动走上缓慢的发展道路的,并且是走一条从高等教育到中等教育的下延式发展道路。所以校训研究以大学校训为切入点……而首先把西方大学移植到中国来的则首推中国的教会大学……真正现代意义上的教会大学是19世纪末20世纪初出现的,如早期的上海圣约翰大学和苏州东吴大学等一批教会大学。随着教会大学的建立,校训作为学校教育的一种手段也相应出现。徐以骅先生在其著作《教育与宗教:作为传教媒介的圣约翰大学》中提到:“圣约翰在教育制度上系统地模仿西方学校,它先后采用诸如考试名誉制、选科制、学分制、导师制、割制等西方早已实行的制度,有的在中国尚属首次(如分别在1913年和1919年实行的考试名誉制和选科制)。其他如毕业典礼、校歌、校旗、校色(蓝与黑)、校训(光和真理),也是西方的舶来品。所有这些自本世纪以来在一所中国学校也是习以为常的,然而当它们被圣约翰等教会学校引进时,却开风气之先。”可见是上海圣约翰大学等教会大学把校训这一西方舶来品引进中国的。1905年,上海圣约翰书院在美国哥伦比亚注册时正式更名为上海圣约翰大学,也明确了“Light & Truth”(“光与真理”)为该校校训……我国近代教会大学已经产生了“motto”这一实体,只是到了甲午战争以后,才从日本引进了“日语的回归汉字借词”——校训,使得教会大学乃至后来的新式大学明确冠之以“校训”之名。在日本“校训”名称和教会大学“motto”的启发下,我国古代校训原型得以明确化、概念化,并且成为学校的制度而为我国近代新式大学所普遍采用和接纳。

王彩霞《试探中国近代大学校训的起源》节选,《高教探索》2006年第2期

## 二、校训在中国的发展

◎国内外大学都不约而同地确定或者将要确定自己的校训,而且校训的确定是因为各大学都形成了一种共识:大学需要校训,校训是大学办学和发展不可或缺的重要组成部分。

从校训形成的时间看,有的大学自办学之始就确定了校训,并且一直坚持到现在,或者现在又恢复了原有校训。这一类学校多数是历史比较悠久和比较稳定的著名大学。例如,中山大学的校训“博学,审问,慎思,明辨,笃行”是孙中山在建立广东大学(中山大学的前身)时提出的;天津大学的校训为“实事求是”,由北洋大学原校长、著名法学家赵天麟在建校初期首倡并承继至今,他在任校长期间(1914-1920)总结北洋大学近20年办学经验,概括出“实事求是”四个字,以之教导学生,遂成为校训(在1994年纪念建校70周年之际,恢复了该校训)。陈嘉庚先生在1921年创办厦门大学时把“自强不息,止于至善”定为校训,旨在激励厦大师生积极进取、努力开拓,追求至善至美,以达到创办大学之目的。有一些大学的校训,由于校名的变迁或学校合并等原因而处于不断的变化之中,但是这些校训都是对学校优良传统和校风的继承和发展。例如,南京大学的校训历经多次变迁。早在两江师范学堂时期,学堂监督李瑞清就提出了“嚼得菜根,做得大事”的校训,这是南大最早的校训,奠定了南大百年传统的基础。南高师时期江谦校长以“诚”字为校训,希望全校师生为人、为学都要以诚为本。东南大学时期,郭秉文校长提出了“三育并举”和“四平衡”的办学方针,要求师生努力养成“钟山之崇高,玄武之恬静,大江之雄毅”的“国士风范”。南京大学另一个重要源头金陵大学,将“诚真勤仁”作为校训,这个校训与中央大学的传统和校风在本质上有类似之处,都将“诚”作为精神内核。中央大学时期,罗家伦校长提出以“诚朴雄伟”四字为学校校训,希望学子承担起复兴民族的重任,埋头用功,不计名利,诚心向学,放开眼界,做出伟大事业。1978年,匡亚明校长针对“文革”时期校风、学风遭遇到破坏的状况,提出应该具有“强烈的政治空气、浓厚的学术空气、严肃的文明空气、活泼的文体体育空气”。1991年,在广泛征求师生意见和总结南大办学传统的基础上,曲钦岳校长确定将“严谨、求实、勤奋、创新”作为南大校训,体现了学校优良传统与时代精神的统一。2001年南京大学在筹备百年校庆过程中,广大师生建议学校在百年校庆之际确立南京大学新的校训。为了进一步弘扬南大优良传统与校风,学校进行了校训的征集工作,最终决定将“诚朴雄伟,励学敦行”作为南京大学新的校训。再如,成立于1896年的北京大学,初名京师大学堂,它是在变法维新救亡图存的呼声中建起来的。蔡元培先生主持校政后,大力改革,提出兼容并包、思想自由的办学方针,奠定了北大在“五四”时期独领风骚的地位。上世纪30年代,北大曾以“博学审问、慎思明辨”为校训,影响了一代又一代北大人。建国后的50年代初,为突出北大的光荣传统,校训定为“自由平等、民主科学”,人们一看这八个字,会自然想起“德先生、赛先生”,想起“五四”运动的发源地和指挥部。而现在又有人提出用“勤奋、严谨、求实、创新”作为校训。还有一些大学以前没有校训,现在才开始征集或确定。这一类学校通常是办学历史比较短,或知名度不高的学校。例如,贵州民族学院自1951年5月17日创办,直到最近才确定校训“自强不息,全面发展”,结束了半个世纪来无校训的历史。再如,刘观浦对全国35所农林大学的校园文化,特别是对校风校训校歌的建设情况进行了调查。在详细调查的29所农林大学中,只有北京林业大学的校园网首页上有征集校训、校歌和北林精神的部署和链接。调查得出的结论是:目前,农业高校校风校训校歌建设与高校的地位和快速发展极不适应,2/3的农业高校没有校训,全国农业高校中自己有校歌的屈指可数。

从校训的来源看大部分中国大学的校训都引经据典,都可以从古典文献中找到渊源。例如,清华学校训“自强不息,厚德载物”这8个字,来自《周易》中“乾”“坤”两卦的卦辞:“天行健,君子以自强不息”、“地势坤,君子以厚德载物。”厦门大学的“自强不息,止于至善”中,“自强不息”与清华的出处一样,“止于至善”语出《礼记·大学》:“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”东南大学的校训“止于至善”亦如此。天津大学的校训“实事求是”一词出于《汉书·河间献王刘》,文中说刘德“修古好学,实事求是。”湘潭大学的校训是从《中庸》、《周易》中选以“博学笃

行、盛德日新”。中山大学的校训是“博学、审问、慎思、明辨、笃行”,原文出自儒家经书《礼记·中庸》。很多大学的校训,原本是以大学首任校长或在关键时期对学校有重大发展贡献的校长以及著名人物在学校的讲话或演讲中用来激励和劝勉教师和学子们的语句,体现了当时的办学理想,在发展的过程中逐渐成为该大学的一种传统,被一代又一代的师生传递下去,便约定俗成成为校训。例如,1934年,在南开创办30周年校庆纪念会上,张伯苓先生正式宣布“公”和“能”为南开校训;清华大学则以梁启超的“君子”讲演中的“自强不息、厚德载物”为校训。还有一些大学的校训是国家领导人或社会知名人士的题词。例如,北京、上海的两所国家会计学院,其校训“不做假账”皆为朱镕基总理所题写。此外,还有一些大学的校训模仿名牌大学的校训,例如,用“自强不息”作为校训主要内容的高校有清华大学、厦门大学、河南大学、上海大学、贵州民族学院等,在笔者分析所搜集整理的国内外220多所中国大学的校训时,发现含“求实”或“求是”的为69所,含“创新”的有56所,含“勤奋”的有35所,含“团结”的有34所,含“博学”的有24所,还有很多大学校训完全一样。这不仅抹煞了个性,还使得校训名存实亡,成为装饰。

从校训的内容看追求知识类校训很普遍。许多大学把“求实、求是、求真”等融入自己的校训中,倡导良好的学习风气和诚心向学的校园文化。比如中国人民大学的校训“实事求是”,浙江大学的校训“求是”等,这些大学不约而同地提出了“求实、求是、求真”等作为自己校训的主要内容,体现了大学传播、继承和发展知识的主要职能。这与西方大学的追求真理和自由的校训是一致的。很多名牌大学的校训体现了对道德培养的重视。不少学校的校训体现了对学生人格的期望。例如,华中科技大学新校训为“明德、厚学、求是、创新”中的“明德”意为彰明伦理,完善品德;清华大学的校训“厚德载物,自强不息”、南京大学的校训“诚朴雄伟,励学敦行”、暨南大学校训“忠信笃敬”等都强调“德”。一些大学的校训体现了本校的学科特色和专业背景,突显了学校的性质和特色。比如,北京林业大学的校训“养青松正气,法竹梅风骨”体现了以农林为主的学科特色;中国政法大学的校训“厚德明法,格物致知”则体现了以法学为主的学科特点;北京舞蹈学院的校训“文舞相融,德艺双馨”则体现了舞蹈学院强烈的艺术气息;北京师范大学校训“学为人师,行为世范”,概括了北师大以培养“人师”为己任的崇高理念;很多医科类大学的校训含有“扶伤济世”,体现了医务工作的光荣使命与职责;北京、上海的两所国家会计学院的校训“不做假账”体现了对会计基本职业要求和对诚信的高度关注。而这一类校训在目前中国的大学校训中所占的比例不小,特别是对一些具有很强专业特色的院校来说,这种特征更为明显。

◎20世纪30年代,随着中国大学开始实现真正意义上的向现代大学的转变,校训的制定渐渐普遍起来。随后几十年各高校校训出现了严重雷同的现象,进入21世纪后,大学校训在高校才真正发展起来。

1938年,西南联合大学学校常委会决议成立“校歌校训委员会”,并确立校训为“刚毅坚卓”;西北联合大学也确立校训:“公诚勤朴”;浙江大学也提出校训:“求是”。这时大学校训已不单是普遍与繁荣,而且各学校校训少有重复与雷同,是各具特色,各有深意,可谓“百花齐放”。解放后,校训的发展是在继承解放区的大学传统和批判国民党统治下的大学校训中开始的。这时,很多高校的校训被当作“四旧”予以批判,如清华大学礼堂的那个嵌有校训的校徽被一个巨大的五星挡住。1952年,全国院校大调整,教育成为无产阶级专政的工具,高校也基本成为阶级斗争的场所。

全国高校大多在显著位置悬挂“团结、紧张、严肃、活泼”作为学生学习和生活的指针,很少有新校训出现。1977年我国大学教育走向正轨后,高校校训的制定并以此指导大学办学方向与行动才又盛行起来。这时的校训大多是“团结、勤奋、求实、创新”等内容。南京理工大学党委宣传部校报编辑室主任统计了229所高校的校训,共使用了689个词或词组和3句话,其中就有435个词是重复的,甚至有15所高校的校训是相同的,而且其中72所学校的校训词序都相同。出现这种严重雷同的现象既与计划经济体制下大一统的教育模式有深刻联系,也与计划体制下大一统的社会组织形式有深刻联系。

这些口号式的校训,不只在高校,在政府机关、国有企业、军队、乡村,几乎所有单位和社区都

在使用。但尽管这时的校训不能显示学校个性,可大学还是提出了自己的追求。20世纪90年代,随着中国社会形态再次发生深刻变化,学校有了自主办学的权力,不仅发挥了学校的主体意识,文化自觉也再次复苏。如1998年云南大学提出的校训:“立一等品格,求一等学识,成一等事业”,以及还包括校风、云大精神、办学宗旨、教学理念在内的一整套精神文化识别体系,这可称得上是中国高校在大学文化建设历程中进入一个新阶段的标志性事件。从这时开始,大学校训内涵与形式的独特性成为高校明确自身文化形象的首要组成部分。

进入21世纪,大学校训在高校才真正发展起来。国家会计学院用2001年朱镕基总理为学院题名“不做假帐”作为校训;2003年,江泽民主席为国防科技大学题写“厚德博学,强军兴国”,该校以此作为校训。这时很多高校在借校庆之际,确立了自己的校训或更换新校训。

虞红平《论大学校训》节选,《高等教育研究》,2006年6月

### 三、中国著名高校校训由来考

#### ◎清华大学

始建于1911年的清华大学位于北京西北郊,原址曾是清代皇家的几处园林遗址。其前身是“留美预备学校”清华学堂,最初是利用美国退归部分“庚子赔款”而建的,1912年改为清华学校。1925年,清华学校分成三部分,第一部分是旧制的留美预备学校,第二部分是刚刚设立的大学部,招收四年制大学生,第三部分是国学研究院。1928年更名为国立清华大学,1929年秋,清华学校三个部分合并在一起,留美预备学校取消,国学院取消,大学部扶正,清华学校正式改为“国立清华大学”,由外交部移交教育部管辖。

清华大学的八字校训“自强不息,厚德载物”源起于梁启超在清华的一次演讲。1914年冬,梁启超“变法维新”受挫,“脱离政治”在清华“赁屋著书”,受邀为学生作伦理演讲,并自定题目为《君子》。他分别引《周易》乾、坤二卦的象辞“天行健,君子以自强不息”;“地势坤,君子以厚德载物”对君子所应具备的精神和品格进行论述,并做解释说:“乾象言君子自励犹天之运行,不得有一暴十寒之弊。且学者立志,尤须坚忍强毅,虽遇颠沛流离,不屈不挠。若或见利而进,知难而退,非大有为者之事,何足取焉。人之生世,犹舟之航于海,顺风逆风,因时而异。如必风顺而后扬帆,登岸无日矣!……坤象言,君子接物,度量宽厚,犹大地之博,无所不载。君子责己甚厚,责人甚轻。孔子曰:‘躬自厚,而薄责于人。’盖惟有容人之量,处世接物,坦然无所芥蒂,然后得以膺重任。当其名高任重,气度雍容,望之俨然,即之温然,此其所以为厚也,此其所以为君子也!”

他还勉励清华学子发奋图强:“清华学子,荟中西之鸿儒,集四方之俊秀,为师为友,相磋相磨,他年遨游海外,吸收新文明,改良我社会,促进我政治,所谓君子人者,非清华学子,行将焉属?虽然,君子之德风,小人之德草,今日之清华学子,将来即为社会之表率,语、默、作、止,皆为国民所仿效。设或不慎坏习,惯之传行,急如暴雨,则大事愤矣。深愿及此时机,崇德修学,勉为真君子,异日出膺大任,足以挽既倒之狂澜,作中流之砥柱,则民国幸甚矣!”

梁启超的讲演,影响和意义颇深颇大。由此,学校即以此八字为校训,制定校徽为标志。1917年修建大礼堂,巨徽嵌于正额。继而,1999年校友集资,制“自强不息,厚德载物”字碑,镶嵌于老图书馆大厅北壁。2000年学校在东南校门的巨石上,又铭刻八字校训卧碑,以壮观瞻,以志永远。

张雅晶,《百年清华的校歌,校训与校箴》节选,北京观察

#### ◎复旦大学

复旦的校训“博学而笃志,切问而近思”出自《论语·子夏》,寓意深远。前一句讲做人,要求学生要有广博的知识,做人和做学问都要立志,而且要志向专一(笃志),不能朝秦暮楚、见利忘义,要坚忍不拔、奋斗到底;后一句讲做学问,据诺贝尔奖获得者李政道院士在复旦大学

90周年校庆时校训墙揭幕仪式上的讲话，做学问就是要学会怎样问问题，问对了就可以求得正确答案。所谓“切问”，就是经常问，而且要问得中肯；所谓“近思”，就是把问题放在脑子里经常思考。所以李政道院士对复旦学生说：“你们要相信自己，要对‘志’作深刻的考虑。你们的志是什么？心之所向在哪儿？你的志愿在哪儿？将来你要做什么样的事业？这些问题都是年轻人必须考虑的。所以，我觉得复旦的校训‘博学而笃志，切问而近思’是非常有意义的。”

复旦在吴淞时期（1905-1911）校基未固，6年换了5位校长，依次为马相伯、严复、夏敬观、高凤谦、马相伯。当时复旦在困境中如年地求生存，无暇考虑校训之类的事。

1913年1月，李登辉在马相伯等人的推荐下，出任复旦校长。上任伊始，他雄心勃勃，依托校董会，打算募款在郊区购地，筹建永久校园（见1915年以李登辉名义写的《复旦校史简介》）。越二年，适逢复旦建校10周年，李登辉仿美国名校制度，为复旦规定了校训、校标（徽）等。“博学而笃志，切问而近思”的校训就是在这时由国文部的教师从《论语》中挑出来的（其它条目尚有“博学、审问、慎思、明辨”等）。李校长从海外归国不过10年，自知古汉语不如马相伯，便请马相伯选定（马相伯曾助其弟马建忠著中国第一部语法著作《马氏文通》，古汉语造诣颇深）。从此，“博学而笃志，切问而近思”的校训便成为复旦学生的座右铭。此后李校长还陆续规定了复旦的校旗、校歌、校庆日和校花（白玉兰）等。

随后百余年间，代代复旦人对校训的实践，远比字面的解读要丰富得多。在改革开放的年代，复旦人更是果敢而扎实地走出了人才培养的创新之路。

### ◎中山大学

中山大学校训是孙中山先生于1924年11月11日在广东大学举行成立典礼时亲笔题写的。校训词为“博学 审问 慎思 明辨 笃行”。

十字训词原文出自儒家经书《礼·中庸》。《中庸》第十九章说：“博学也，审问也，慎思也，明辨也，笃行也。”按《中庸》原意是指人具有“诚”之本性，只要按“至诚”之本性从事修身，透过学、问、思、辨、行五个环节，便可以把自己修养成“君子”。实际上以中庸不偏不倚、不走极端为指导原则，使封建时代读书人不违背封建宗旨，成为封建主义的接班人。

明末清初，随着社会的变动，著名思想家顾炎武发展传统《中庸》思想，强调“博学而笃志，切问而近思”，即把做学问与立志结合起来，所以对“博学”做出新的阐发：“博学于文，行己有耻”。顾炎武所指的“文”，已不是纯粹古代的经书文章，而是包括一切天下国家大事。他所指的“耻”，不是指个人荣辱，而是指全体人民的荣辱。博学的指导思想从个人自身修养扩大到“当务之事”的社会大事，所以他作出学、问、思与立志的统一。顾炎武是一个实事求是的爱国主义者，故他对传统教育能按照新形势需要而做出新释。

孙中山则处于伟大民主革命的时代，为了革命的需要，他十分重视教育，造就一代振兴中华，再造文明的人才。一九二三年到一九二四年，他倡议在广东设立两所学校，一是黄埔军校，一是广东大学，以一文一武的学校模式，为造就“为国家、为人民、为社会、为世界服务”的人才。十字训词是他继承传统的教育形式而赋予时代的、革命的新的教育方针和内容。可以说是近代思想创新的里程碑。

首先，孙中山把博学，审问，慎思，明辨和笃行五者作为有机统一体给予新释，他所指的“博学”是指学生要学习“古近中外的知识”，包括自然和社会科学乃至社会实践，更值得重视的是，孙中山的“博学”而识，是要把学生培养成具有远大志向而又有广大文化知识的人才。

其次，孙中山反对死读书的方法，强调独立思考。他告诫青年，学、问、思、辨的关键在于独立思考，学科学、发展科学，首要在于要明白任何科学的创造发明，不是靠书本知识，而是由于科学家长期考察心得贡献到人类的记录。可见孙中山的问、思、辨，是指人的学习认识方法，把“观察”和“判断”这两种近代科学思维方法运用到教学方法上，这显然也是创新的方法。

第三，孙中山把古代“笃行”发展为社会实践。孙中山认为创办教育、是为了造就建设人

才。广东不只要有一个岭南大学，而且必须要有几十个岭南大学，中国必须要有几百个岭南大学，造成几十万几百万大学生，但是学生学业成就之后，要“专心做一件事，帮助国家变成富强”。这是学生的责任，到社会去发展聪明才智，这学与行，即理论与实践的统一。

由此可见，孙中山把造就振兴中华置于自己肩上的人才学校，作为“好学校”：把学生培养成具有为人民、为国家、为社会、为社会服务崇高理想的人，育的是合格人才，这对于我们来说，仍然具有启示的意义。

第一，学校主要任务是为社会建设德、智、体、美全面发展的合格人才，正确的治学方向是学校教育的宗旨，孙中山强调为革命造就人才，我们今天应给予继承和发展。

第二，学校要培养学生有正确的人生观，孙中山强调学生立志做大事不要做大官，不要把学生造就成新的欺负人民的新贵，这表明树立正确的人生观仍然具有重要的意义，我们应把学生培养成社会的动量和有用之材。

科学地发展学、问、思、辨和行的教育认识规律，孙中山强调在立大志的前提下发挥学、问、思、辨和行五者的辩证关系，表达了对教育认识规律的合理性，今天我们要坚持的是，在坚持教育基本路线前提下必须坚持广博的学识，独立的思考，分辨正确与谬误，坚持理论与实践统一。

在新时期继承和发展孙中山的教育遗训，是时代赋予我们新任务。

### ◎北京交通大学

“知行”校训最早见于1923年北交大毕业生的纪念册。当时学校的校徽、校旗上均有“知行”二字。只是“知行”二字出自何人之手、什么时间书写等，尚无实证。

有学者研究提出，北交大“知行”校训的产生，与中国民主革命的先行者孙中山的知行观有必然联系。孙中山的知行观，深刻影响了当时担任交通部总长并身为交通大学校长的叶恭绰。叶恭绰尊崇孙中山“交通为实业之母，铁路为交通之母”的实业救国思想，而且身体力行，曾先后到欧美多国考察铁路建设经营，对中国铁路管理制度的建立和本国铁路管理人才的培养作出重大贡献。1921年9月10日，他在交通大学京校开学典礼上讲话，系统阐述了自己的办学理念，并对交大师生提出三点希望：一是学术独立，不受外力支配；二是学以致用，贵在贡献；三是学术愈精，应用愈广。他在讲话中抨击中国传统科举制度使读书成为谋取功名的阶梯，主张新型大学要将利禄与学术分开。他认为“方今科学昌明，无处不有学问，小如砌墙运铁，大如行车造路，莫不含有至理，蓄有精义”，故主张研求学术既要有独立境界，又贵在致用，要为人类谋幸福。

叶恭绰的讲话，是对交大“知行”校训要义的解释。这短短两个字的校训，传承近百年，交大也始终坚持“崇尚学术，追求真理，知行统一，以知促行”“学理、应用并行注重”的办学理念。

### ◎浙江大学

抗战爆发后，浙江大学一路西迁至广西宜山，1938年11月1日竺可桢校长在开学典礼上，作了《王阳明和大学生的典范》的演讲，首先提出要以“求是”两字，作为浙江大学的校训。

“求是”出自《汉书·河间献王刘德传》：“修学好古，实事求是。”颜师古注：“务得事实，每求真是也”。11月19日，根据竺校长的提议，浙江大学校务会议讨论正式确定以“求是”为校训。

关于“求是”校训的内涵，竺可桢校长用传统的中国文化结合了西方科学发展之精神，概括为“排万难冒百死以求真知”。1939年的新生开学典礼上，他在题为《求是精神与牺牲精神》的演讲中说：“浙大从求是书院时代起到现在可说已经有了四十多年的历史。……所谓求是，不仅限于埋头读书或是实验室做实验。求是的路径，中庸说得最好，就是‘博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之’。”

新中国成立后，特别是改革开放以来，浙大师生继承光荣传统，不断开拓创新，使“求是”精神代代相传并光大发扬。1979年4月23日，著名物理学家、中国科学院副院长，浙江大学校长钱三强院士在全校师生动员大会发表了激情洋溢的演说：“求是”是浙大的传统，对我们今



天来说无疑是非常重要的。但是，从我们现在的情况和将来的任务出发，要特别提倡在“求是”的基础上“创新”，从现在起养成创新的习惯，以适应不断发展的需要。1988年5月5日，在路甬祥校长主持召开的校务会议上，学校慎重提出：“在新的历史时期，浙江大学校风的最简明的表述，将采用‘求是、创新’四个字”。路校长1992年在建校95周年大会的致词中说：“创新精神，严格地说，它已包含在求是精神之中……但人们往往把求是理解为求实，侧重于对现有知识的认识和运用，对现状的客观分析和把握，而不特别强调创造与创新……创新，正是历史上许多杰出的科学家和杰出人才的共同特点。浙江大学要办得有中国特色和自身特点，培养一大批具有献身、求实、创新、协作精神的社会主义建设人才和接班人，必须十分重视创新精神的提倡，并且形成良好的群体意识，坚持正确的社会主义方向和原则，坚持开放，改革创新。创新，是时代的要求，也是科技和教育发展的规律。要使我们学校同步于时代，并不断地取得进步和发展，必须在继承和发扬求是精神的基础上强调创造力的开发，强调培植求是创新精神。”路校长的这段话，既是对为何要立“求是创新”为校训的解答，也是对“求是创新”的诠释。

吕丰，《浙江大学的校训，校歌之由来》节选，《浙江档案》

## 【学术圆桌】

**编者按：**校训是大学价值观的精髓，一种无形力量，成为学校文化的“点睛”之笔，成为学校形象的主要标志，对于造就和培养人才，乃至提升全社会的精神境界具有不可估量的作用，了解校训的功能及其确立与演进的规律，把握大学校训与大学精神之间的内在关系，对于建立共同愿景、凸显学校特色、提高办学水平、优化大学形象具有十分重要的意义。

### 一、大学校训的教育功能

◎大学校训是学校核心的、主导的价值观，是大学校园文化体系中处于最深层的内核，是大学之魂。大学校训的真谛是表达信念，其内容有着鲜明的思想性，具有相应的思想政治教育功能。

按《现代汉语词典》的解释，校训是学校规定的对师生有指导意义的词语。依笔者的理解，校训是以学校为教育主体，对师生特别是学生在学识、能力、道德情操、行为等方面的教导和训诫，是一所学校教育理念、价值取向的高度浓缩和概括，是学校办学宗旨和人才培养目标的集中体现，是校园文化体系中精神文化本质的部分。校训作为学校集体价值观的核心部分，是在多元甚至对立的诸多价值体系中抽取出来的，表明了学校对某一事物所蕴含的重要性的判断，表明了学校在某（些）方面的特别强调，主要反映在求知、求真、求善、求美几个方面。大学校训因学校的使命、作业机制不同于其他社会组织，而不能等同于企业精神、企业价值观，同时，因大学的对象与任务也不同于小学、中学，其校训理所当然有着独特的意涵。比较而言，国外著名大学的校训更多地是从“大学”这一特殊的聚焦点和特殊的人才培养规格来表现的，集中地反映在求知、求真方面，比如美国哈佛大学的“让真理与你为伍”、斯坦福大学的“愿学术自由之风劲吹”、耶鲁大学的“真理与光明”，英国剑桥大学的“剑桥——求知学习的理想之地”等，就比较好地结合了大学的特点。但是，大学并不仅仅是传播和创新知识的殿堂，还是培养和塑造人的精神圣地；不仅是独立存在的实体，还是城市、地区、社会的“良心”、“公器”和“名片”。所以，大学价值观指向的是人、物、事，或者历史、现在、未来，或者人的知识、真理、道德、意志、能力……总之，是一个复合的体系。然而，大学校训只是大学价值观的精髓，不可能把全部的价值观念囊括其中。同时，大学价值观是社会、民族、国家的主流价值观在大学的折射，又反射到社会、民族、国家的精神生活中。“文化的核心在于价值观，道德的理论基础也在于价值观。”大学价值观和大学精神相比物质文化和制度文化，自然也是大学文化的核心。因而，大学校训是大学校园文化体系中处于最深层的内核，是大学之魂。换言之，大学校训是学校核心的、主导的价值观。既然大学校训是大学价值观的灵魂，其内容有着鲜明的意识形态属性和深刻的思想性，是在该大学就职和求学的所有人必须尊崇的价值天条，是镌刻在石碑上和刻印在各种手册中的理想和信念，是锻造大学中人的品格和行为训练的基本指南。因而，大学校训具有相应的思想政治教育功能，而非简单的只是附庸风雅的宣示。

大学校训是对全体师生员工的教导和训诫，因而，其直接的、显在的功能集中表现在校园内部。表现在大学的集体价值观与师生的个体价值观的互动关系上，简言之，主要有以下几个方面：一是导向功能，包括价值导向、目标导向和行为导向，从而为学生的价值选择和行为指明方向，同时也意味着对与校训所倡导的观念相反的价值观念的批判；二是教化功能，包括奉行高度集中的大学精神，形成协调一致的群体意识，培养知礼仪、重修养、守公德的情操；三是凝聚功能，主要是通过共同的价值观使全体师生员工对学习产生归属感和向心力，因为“这种共享价值观是社会交往的中介，它为社会群体及个体成员间交往、交换提供了一套共同的标准和调节手段，是个人行为的调节剂”，也是促进师生良性互动，形成和谐校园的先决条件；四是激励和约束功能，主要是通过理念和价值观的制度化安排，对教师和学生的行为起规范作用；五是育人功能，对大学生而言，就是促进他们“价值观的和谐”，加快他们社会化的进程。大学校训通过制度化安排与落实，还

具有间接的、潜在的功能,表现在三个方面:一是整合功能,即促进大学这一“社会公器”与社会的协调,冷眼观察社会并热情回报社会;二是形象塑造功能,即树立、彰显大学形象;三是辐射功能,即通过向社会宣传,吸引最优秀的英才;四是通过理念管理推动大学的其他管理的功能。在我国大学毛入学率提高到 21%以上的情况下,大学生活将是越来越多的人一生中重要的经历。大学生的年龄一般在 18~25 岁之间,虽然大学生涯只是漫长人生中短暂的岁月,却是知识和能力增长最快的时期,也是世界观、人生观和价值观由朦胧向基本定型转化的重要时期。大学阶段的记忆是弥足珍贵的,许多人即使人到中老年,也千里迢迢聚首校园,别无所求,只为重温那段美好的记忆,说明大学教育、大学文化,如同家庭教育、区域文化对人的影响是那么的刻骨铭心。对大学而言,首先出现在脑海的便是具有标志意义和象征意义的校训、大师和大楼。大学校训的教育价值显然,如果数以千万计的大学生能如校训所要求的那样,对学校、对国家,都是一笔巨大的财富……《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》中指出,“坚持把社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程、贯穿现代化建设各方面。”前已说明,我国大学校训与社会主义核心价值体系具有高度的一致性,那么,开展校训教育实际上就是弘扬社会主义核心价值体系。大学校训作为集体价值观,上接社会价值观,下启个体价值观,必须通过教育使之得到广大师生员工的认同。

刘绍庭《论大学校训的教化功能及其实现》节选,《思想政治教育研究》第 24 卷第 1 期

**◎大学校训是大学文化的积淀和凝练,是一所大学办学理念 and 校园文化的集中体现,旨在培养师生崇高的精神和高尚的人格。**

大学本身承担着教育功能、服务和引领社会的功能,因此,作为大学办学理念和校园文化的集中体现的大学校训的社会功能也要从以下三方面来考虑。在校训的感染和熏陶下,大学培养优秀的人才为社会服务。优秀人才的培养离不开大学文化的熏陶和大学校训的影响。例如培养了周恩来总理的南开大学以“允公允能、日新月异”为校训,要求学生秉持为公的思想,胸怀家国,心忧天下,敢于承担责任,为国家和社会的进步而努力,同时也要努力培养自己各方面的能力,学好本领,报效国家,在努力发展自己和报效国家的同时要具有创新的精神。这就是南开大学校训的内涵。周恩来作为南开大学的第一期学生,先是在南开中学就读,留学日本后又重返天津,就读于南开大学文科,正是在 1919 年中国五四运动如火如荼的时候,深受南开大学“允公允能”校训熏陶的周恩来,很快投身到中国的革命运动中,为新中国的诞生和成长做出了不朽的贡献。仔细地考究起来,清华大学在“自强不息、厚德载物”的校训影响下,培养了一批批具有积极进取精神的科学家和政治家,在各自的岗位上为祖国建设服务。西方大学同样如此,哈佛大学到目前为止培养了 6 位美国总统、39 名诺贝尔奖金获得者,耶鲁大学培养了 5 位总统。相对论的发现者爱因斯坦曾在普林斯顿大学执教。中外许多大学还培养出一大批知名的学者、世界级的学术带头人、文学家、思想家等,他们影响了社会的方方面面。

校训所蕴涵的人文和科学精神影响甚至引领着社会进步。现代大学不仅仅是在适应社会的基础上服务社会,更是能动地引领社会的发展。1978 年中国在经历了十年“文化大革命”的动乱之后,百废待兴,5 月 11 日,《光明日报》发表了《实践是检验真理的唯一标准》的文章,掀开了全国性的关于真理标准大讨论的序幕,这篇文章的主要撰稿人就是南京大学哲学系副主任胡福明。这场真理标准大讨论对于促进全国人民的思想解放、对于党和政府树立正确的思想路线和拨乱反正具有深远的意义,直接影响了当时及以后中国社会发展的进程。这种强调实践,强调一切从实际出发,而不是从教条和本本出发的求真务实敦行的精神,与南京大学“诚朴雄伟、励学敦行”的校训、校风不无关系。

大学校训所代表的人格力量影响着国民性格的培养和生成。大学的许多校训体现了对理想人格的追求,其传播有利于社会健康人格的形成和构建。比如北京邮电大学的“厚德、博学、敬业、乐群”、河海大学的“艰苦朴素、实事求是、严格要求、勇于探索”、北京林业大学的“养青松正气、法竹梅风骨”、早稻田大学的“学问独立,培养模范国民”等等,提倡培养师生崇高的精神和高

尚的人格。学生毕业后融入社会、教师在其社会活动中都无形地把这种精神传递给其他人,使校训所代表的高尚人格和崇高精神在社会中传播,影响着国民性格的培养和生成。

丁艳红《大学校训的文化蕴涵及其功能》节选,《高教研究》

## 二、校训承载中华民族核心价值观

◎社会主义核心价值观,其目的和根本是立德树人,校训亦是如此。人既是校训的逻辑对象,更是校训的价值主体。任何校训,都必须着眼于人性的培养与人的自由发展。

2014年4月起,光明日报推出《校训的故事》栏目,寻访一批知名大学和部分历史悠久的中小学校训背后的故事,揭示各校校训的价值内涵和精神气质,探讨校训与社会主义核心价值观之间的密切联系,引起社会各界强烈反响。

《说文》中说:“训,说教也。”所谓校训,即学校告诫学生应遵守的原则性准则。校训是一所学校办学育人理念的集中表述,是对学校所坚持的核心价值观的凝练和浓缩,也与该学校所属国家民族、所处时代及所在社会紧密相连。

校训与社会主义核心价值观一道,首先根植于深厚的传统文化,承接中华优秀传统文化的真脉。无论是直接援引古训的清华大学校训“自强不息,厚德载物”,复旦大学校训“博学而笃志,切问而近思”,还是运用语体文加以改造的浙江大学校训“务求实学,存是去非”,南通大学校训“祈通中西,力求精进”,大多数优秀校训都从传统中走来,经历了时间的大浪淘沙,拥有丰富的历史底蕴和文化内涵。其经典性和普遍意义,可以说其来有自。

优秀的校训,不仅仅是传承,它们承接传统,又赋予其新的时代内涵,甚至参与和推动着时代精神的塑造。蔡元培就任北京大学校长后,提出“思想自由、兼容并包”的治校育才原则,成为推动新文化运动和五四运动,掀起中国新一轮思想解放的重要推手。张伯苓总结出南开大学“允公允能,日新月异”的校训,高扬“公能”旗帜,将学校与家国天下紧密联系在一起,推进了传统士大夫精神和现代知识分子精神之间的创造性转化。

既返本,又开新,这是近现代以来的校训,源源不绝地为民族培育人才,又丰富了中华民族价值观的真正原因。

社会主义核心价值观,其目的和根本是立德树人,校训亦是如此。人既是校训的逻辑对象,更是校训的价值主体。任何校训,都必须着眼于人性的培养与人的自由发展。中国古代最著名的校训《白鹿洞书院揭示》,分为“五教之目”“为学之序”“修身之要”“处事之要”“接物之要”,无一不着眼于人、围绕人的成长。

以人为本——只有关注做人育人,才能承载起我们中华民族最重要的核心价值观。

《光明日报》2014年07月29日 02版

## 【会议概览】

**编者按：**“校训”如何成为聚焦的对象，从而为当前培育和践行社会主义核心价值观的热烈氛围再添一抹亮色？本节主要从“校训与社会主义核心价值观”与“大学校训传播社会主义核心价值观”两场研讨会的综述出发，解读校训成为社会主义核心价值观宣传的鲜活议题和生动载体。

### 一、“大学校训与社会主义核心价值观”研讨会

2014年6月24日，光明日报与上海市教卫系统思想政治工作研究会、上海理工大学联合举办“大学校训与社会主义核心价值观”研讨会。与会者一致认为，校训根植于传统文化，是大学精神的凝练表达，应充分发挥校训在文化传承、人格塑造和价值引领方面的作用，使其成为涵养社会主义核心价值观的生动载体。

研讨会上，来自10所大学的专家学者和师生代表就挖掘和践行校训精神，培育和践行社会主义核心价值观展开进一步讨论。与会者指出，校训是一所大学的办学格言，对大学校训的透彻研究，意味着对大学精神的深入解读，能够更好地诠释社会主义核心价值观的内在要求。校训中传递的价值信念，包含的“明大德、守公德、严私德”的自觉要求，与中华民族优秀传统文化和时代精神，都能形成内在的契合和效果的共振。培育和践行社会主义核心价值观要内化于心、外化于行，传播和坚守校训是一个很好的切入点。

大学校训是一所大学办学理念和文化传统的集中体现，校训寥寥数语承载着大学的办学理想与价值追求，特别是富有悠久历史的高等学府，其校训往往深深根植于中华传统文化，体现了大学求知、求真、求善、求美的价值追求，与社会主义核心价值观有较高的契合度，为一代代高校学子树立了矢志奋斗的标杆，感召着学生在以校训为核心的大学精神的引领下奋发有为。校训对学生的训导和教化作用，更表达了对现实的深切观照，显示出了与时代主旋律的互融共通，成为培育青年学子树立社会主义核心价值观的重要抓手和新的载体。

对大学校训的透彻研究意味着对大学核心精神的深入解读，能够更好地诠释社会主义核心价值观的内在要求，中宣部部长刘奇葆对此高度重视，批示要开好“大学校训与社会主义核心价值观”研讨会。在此背景下召开此次研讨会，旨在讨论文化视野下大学校训育人载体的作用发挥，对于推动宣传思想文化战线的理论创新与实践创新具有重要意义。

### 二、“大学校训传播社会主义核心价值观”研讨会

2014年7月28日，中宣部、教育部、光明日报社在清华大学联合举办“大学校训传播社会主义核心价值观”研讨会。来自清华大学、中国人民大学、北京师范大学、北京理工大学等20所高校的有关负责人，对校训传播社会主义核心价值观的经验和成效等方面进行深入交流和研讨。中宣部副部长王世明，教育部党组副书记、副部长杜玉波在研讨会上讲话和发言。王世明指出，大学校训是传播滋养社会主义核心价值观的生动载体，要将大学校训教育与培育践行社会主义核心价值观有机融合；继承发扬中华优秀传统文化的优秀传统，引人向上向善向前；增强大学校训的辐射影响力，成为引领社会进步的重要精神力量；要不断丰富和创新工作载体，教育引导大学师生以实际行动自觉践行社会主义核心价值观。

杜玉波指出，培育和践行社会主义核心价值观是教育系统落实立德树人根本任务的一件大事。各高校要加强研究，紧紧围绕培育和践行社会主义核心价值观，深入挖掘大学校训的精神内涵、价值底蕴，深入探索校训与社会主义核心价值观的契合点，把弘扬校训精神同培育和践行社会主义核心价值观结合起来，使校训所蕴含的中华优秀传统文化、时代精神、价值理念成为涵养社会

主义核心价值观的重要源泉。要丰富载体，充分发挥校训、校徽、校歌的思想引领、文化传承功能，不断强化博物馆、校史馆、图书馆、档案馆、展览馆、纪念馆、美术馆等的育人功能，把大学的办学优势转化为先进文化传播的优势，把校内故居旧址、历史遗迹、文化遗产、景观景点和校史、院史、学科史、人物史等丰富的教育资源，转化为传播社会主义核心价值观的强大力量。

何东平在致辞中指出，校训不仅展现了学校精神，也从不同角度阐释着社会主义核心价值观的内涵。当前，在学校这样一个培养和传播公民价值观的重要阵地，校训正通过涵养社会主义核心价值观不断释放着正能量。校训中传递的理想信念，与中华民族优秀传统文化与时代精神有着高度契合。光明日报将在创新和深化社会主义核心价值观宣传实践中挖掘更多像“校训的故事”这样生动理想的载体，从而取得更好的宣传和教育效果。

清华大学副校长、中科院院士邱勇代表清华发言，他表示要进一步探索大学校训与社会主义核心价值观的契合点，加强校史、校情教育，开展丰富多彩的校园文化活动，不断赋予校训精神新的时代元素，让广大师生对校训精神内涵有更加清晰的认识，进而增强大家对社会主义核心价值观的认同感，自觉做社会主义核心价值观的践行者、传播者。

中国人民大学、北京师范大学、北京理工大学、北京交通大学、天津大学、吉林大学、哈尔滨工业大学、厦门大学、中山大学、上海理工大学、同济大学、复旦大学、上海交通大学、南京大学、浙江大学、山东大学、武汉大学、南开大学、湖南大学等其他高校的代表围绕各自学校校训的精神内涵与社会主义核心价值观的内在联系，通过校训传播社会主义核心价值观的经验和成效等方面进行了深入交流和研讨。

## 【百家争鸣】

**编者按：**本节围绕高校在校训精神内涵与社会主义核心价值观角度展开，我们摘录了来自政府、高校和媒体各方面专家在理论研讨会上对于校训和社会主义核心价值观、以校训传播社会主义核心价值观方面的见解和理论思考，阐述校训的精神内涵和与社会主义核心价值观的理论联系。

### 一、大学校训的育人功能

#### ◎用校训校风滋养青年心灵

大学校训所承载的是一个学校的历史和文化底蕴，是高等院校办学理念和治学精神的集中体现，是学校的精髓和灵魂。“自强不息，厚德载物”是清华大学的校训，著名哲学家、国学大师张岱年曾经将其归纳为中华文化和中华民族精神的核心内容。

中华民族的优秀传统文化，也是我们所倡导的社会主义核心价值观的重要来源。大学应以社会主义核心价值观滋养青年学生的心灵。青年人的价值取向决定着未来整个社会的价值取向，要把大学校训为核心的校园文化与培育和践行社会主义核心价值观结合起来，做到“明校训、崇校风”，继而身体力行，大力推广到全社会，这是高校必须担负的重要使命。

清华大学教授 肖贵清

#### ◎大学校训要有传承性与崇高感

中国的高校历史最长的为百年左右，在过往的历史中，中国高校已经形成了自己的文化。校训作为一种传统文化，它如此触手可及，又具有很强的传承性。

为什么近段时间整个中国社会高度重视核心价值观问题？为什么高校不断地讨论大学精神问题？就是因为这些问题亟须解决。我们正处于社会主义市场经济发展阶段，众所周知，高等教育已经告别了以往意义上的精英教育，进入了大众化阶段。在这个情况下，高校在形势的驱使下，容易形成功利化的追求，这恰恰与大学精神不相符。在我们这个时代，提倡大学精神，是提倡大学要影响社会而不是简单地适应社会；是要培养整个社会的栋梁，而不是为了满足某种职业要求。从这个意义上说，我们探讨校训精神就具有很强的针对性。

校训和一般的校园文化或作品不同，它是师生员工对历史认识的最大公约数，同时要比最大公约数略高一点，具有一定的崇高感。没有哪个民族不讲信仰，个人的人生哲学、信条、谋略很难上升为信仰。任何时候都可以宣布于众人、可以向全世界公布的才叫信仰。校训背后是信仰，是整个国家、民族、人民的追求在高校层面的体现。所以我们可以为那些目前还没有形成校训的高校提供一些参考意见，校训不是简单地把学校办学想法归纳出来就可以，还要有崇高感，可以宣布于所有人，在高校之林有特色，让师生员工任何时候讲起来都能自豪、自信、自立。

光明日报总编辑 何东平

#### ◎大学校训直接影响青年的价值追求

大学校训是一所大学对其历史传统和文化精神的抽象表达，是大学之魂，直接影响着青年的价值追求，进而决定了未来整个社会的价值取向。挖掘大学校训的文化内涵及价值意蕴，探寻和思索大学校训与社会主义核心价值观的契合点，将二者有机结合起来，对培育和践行社会主义核心价值观具有特殊意义。大学校训是大学精神的高度凝练，对大学生的思想观念、价值取向和行为习惯有着潜移默化的影响，具有重要的育人功能，是大学践行社会主义核心价值观的有形载体。

上海理工大学教授 陈大文

#### ◎发掘大学校训的育人功能

高校是学校教育体系的高端和龙头，是文化传承创新的高地，肩负着立德树人的重大使命。充分发挥高校在培育践行社会主义核心价值观中的独特功能，切实加强对当代大学生的社会主义核心价值观教育，既是高校的责任所在，也是高校的光荣使命。

在高校众多的育人元素中，校训由于其高度浓缩了学校的办学理念、治校精神和文化传统等内涵，因而具有十分独特而有效的积极作用和深远影响。近几个月来，《光明日报》开设的“校训的故事”专栏，向我们生动展示了国内多所名校的校训在成就学校辉煌发展历程中的巨大作用和影响。这不仅为全社会从精神层面来认知我们的百年名校提供了很好的途径，也为高校更加自觉有效地发挥校训在强化社会主义核心价值观教育方面的独特作用提供了重要启示。

社会主义核心价值观的培育和践行，只有进行时，没有休止符。我们要持续不断地做好这项工作，贵在坚持知行合一、坚持行胜于言，在落细、落小、落实上下功夫，注意把社会主义核心价值观日常化、具体化、形象化、生活化，使每个人都能感知它、领悟它，内化为精神追求，外化为实际行动。充分挖掘与发挥校训在这个方面的作用和影响，是贯彻落实这一思想的很好的举措。如何在此基础上进一步完善相关机制与载体，使高校校训对师生和社会发挥更大的价值引领作用，值得认真探索实践。

上海市教育卫生工作委员会书记 陈克宏

## 二、大学校训的精神内涵

### ◎开拓校训精神内涵

校训，是体现一所高校历史人文价值底蕴之深厚的思想。训，称之为一种规范、规则，一种价值理念，它里面有很多哲学需要我们好好研究。一所好的大学不仅有大楼、大师，我认为更要有种大境界，这种境界就应该在校训当中有非常直观的、富有底蕴的展示。

发挥好校训的文化遗产作用。习近平总书记指出，培育和弘扬社会主义核心价值观，必须立足中华优秀传统文化，使中华优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。中国的大学已经走过了百年历史，焕发出不同的生机，这种生机主要有这么几个要素，第一，依赖于对优秀传统文化的继承，这是大学发展的根基和命脉；第二，在东西文化的交流当中，获得和而不同的文化发展；第三，大学文化背景、历史、创建理念也体现在校训中，我们要把背后的校训故事讲好，更加领悟到与时俱进的精神。

发挥好校训的价值引领作用。校训是大学传承下来的理想追求和行动指南，应当具体践行在教学、科研、管理各个方面，蕴含在大学的无形理念和有形制度规范中。习近平总书记在上海对社会主义核心价值观 24 个字做了非常精准的概括，叫“两化三德”：“两化”即内化于心、外化于行，“三德”是明大德、守公德、严私德。大德问题讲的是价值目标，公德问题讲的是价值取向，私德问题讲的是价值守则。这就是我们当前进一步开拓校训精神内涵的价值引领。

上海市委宣传部副部长 李琪

### ◎以校训为抓手养成大学精神气质

大学校训应该是大学办学宗旨的集中体现，而且是这所大学办学特色的昭示。校训所宣示的便是这所大学的价值取向，其中既有反映社会普遍期望的一般性价值取向，也有反映大学特定办学方针的特殊性价值取向。

在当今中国的大学中，追求学校规模的大而全、学术标准的高精尖似乎成为一种普遍趋势，对学生道德训育也空泛和流于形式，这使得中国的大学趋于雷同，所区别的只是是否“世界一流”“亚洲一流”“中国一流”或“某省一流”，忽视各校自身在知识传授和育人方式上的特色，许多大学的校训也往往缺乏对特殊性价值取向的宣示。

在当今中国的社会经济条件下，更普遍需要的是有特色的大学。因此，在积极培育和践行社会主义核心价值观，实现中华民族伟大复兴的中国梦的要求下，以在校训中明确大学的特殊性价值取向为抓手，形成符合大学自身条件和社会需要的办学特色，养成其特有的精神气质，不失为当今大学改革和发展的一个重要方向。

复旦大学教授 王立诚



### ◎校训关乎大学的软实力建设

现在，大众化教育变得越来越关注职业，职业追求使大学教育缺乏对高等教育内在价值的关注。由此给我们带来的现实困惑是，大学的教育目标，是刻意提升学生的个人竞争力，为他们做好职业准备，还是着力打造优秀的公民，成就社会的整体福祉？

讨论大学的文化建设，如果不意识到这样的变化和困惑，会使我们远离学校的办学现实。以校训作为切入，就大学精神和核心价值的凝练、校园文化建设以及校风建设等问题展开进一步的研究与思考，是大学软实力建设不可或缺的重要途径。

大学不是职业培训所，而是一个国家、一个民族创造性思想的发源地，体现为服务长远需求的价值定位。重新梳理或强化大学精神，既要很好地吸收中国大学精神传统，借鉴西方大学的教育理念，同时，更要体现时代精神、体现大学服务性的行业精神。

校风、教风和学风是一所大学的灵魂和气质，是衡量和评价一所大学的办学品味、育人环境和社会声誉的重要标志；校风、教风和学风又是大学治理与文化建设的核心内容，是培养高素质创新人才的重要保障，是学校软实力的重要体现。高校必须重视、研究和参与校风、学风和教风建设，并建立学风教风建设的长效且可行的机制，这是提高高等教育质量非常重要的方面。由校训切入，展开对大学精神、校园文化和校风的深入思考与建设，十分必要，任重道远。

东南大学副校长 林萍华

### ◎大学校训贵在坚守

能让学生铭记于心的校训绝不是靠文字的争奇斗艳，而在于让人能从校训这篇最短的文章中咀嚼出大学的味道。从《光明日报》刊发的《校训的故事》专栏，我们可以看到，名校校训的背后都有一些能让本校师生口口相传的故事，要么源于某位校长或某位先贤对办学理念和价值追求的思考，要么溯及大学与社会互动发展的某些事件或某段历史。就像每一位华东师大人提起师大精神，都能脱口而出首任校长孟宪承提出的大学理想——“智慧的创获、品性的陶熔，民族和社会的发展”。因此，校训是大学对其自身办学理念、人才培养目标和精神高度凝练的符号表征和个性表达。

校训之味，还赖于坚守践行。历经一定历史积淀后，大学校训已经和大学自身紧紧联系在一起，成为大学不朽的灵魂。校训的意义更在于践行，它不单是师生个体立身处世、从教求学的规范，更是学校坚守大学之道的“精神围墙”，引领着大学有所为和有所不为。咀嚼校训之味，品味的是大学的文化，回味的是信仰的力量。在校训变与不变的思辨之间，我们获得的是有所必为与有所不为的大学之道的深刻感悟。

华东师范大学党委副书记、副校长 任友群

### ◎校训体现大学精神

大学，是一个研究学问、探索真理的地方，大学校训是大学精神的体现。很多百年老校的校训既融入了传统文化的精髓，又体现了与时俱进的时代精神，既拥有世界的视野，又彰显中国的情怀。

以校训作为切入点，对大学精神展开进一步的研究，是大学文化软实力建设不可或缺的途径之一。校训发挥着“润物细无声”的育人作用，简洁明了地告诉学生应该怎样做人，比如学校以校训作为道路的名称，能时刻提醒学生牢记校训的教诲，树立社会责任、国家担当和世界关怀。

## 三、大学校训与社会主义核心价值观

### ◎校训精神与核心价值观互通共融

一所大学的校训，往往是这所大学的“育人之纲”与“精神之气”，是师生的价值尺度与精神导向。从这个意义上讲，对大学校训中蕴含精神的解读与丰富，是培育高校青年学子树立社会主义核心价值观的重要抓手。

上海理工大学是一所具有百年历史的高校，其“信义勤爱，思学志远”的校训，不仅是中华优秀传统文化的传承，更是社会主义核心价值观内涵的多维阐释。校训从“为人”的角度倡导“信义勤爱”，进而从“为学”的角度倡导“思学志远”，既在个体层面融入了“爱国、敬业、诚信、友善”的优秀品质，又在社会层面贯穿了“自由、平等、公平、法治”的美好追求，进而激发大学生在国家层面追求“富强、民主、文明、和谐”的学习原动力。八个字的辩证统一，共同构成了上海理工大学的大学精神与社会主义核心价值观的互通共融，为培育和践行社会主义价值观提供了生动载体。

校训是一所学校的灵魂，深深地植根于中国传统文化的土壤之中，其内容和形式与传统文化有着继承和发扬的关系。弘扬大学校训精神，就是使校训精神蕴含的中华优秀传统文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉。

发挥校训精神的思想引领功能，就是为培育和践行社会主义核心价值观提供因地制宜的思想土壤。发挥校训精神的文化认同功能，就是要弘扬校训精神中蕴含的中华优秀传统文化的思想精华和道德精髓。发挥校训精神的价值导向功能，有助于坚守高校的学术品质，营造“宽容失败、注重创新、聚焦前沿、倡导协同”的学术氛围，彰显大学的责任担当与经世致用情怀，践行社会主义核心价值观。

上海理工大学党委书记 沈炜

### ◎用校训传播核心价值观

弘扬中华优秀传统文化和培育、践行社会主义核心价值观，两者是涵养和被涵养的关系，就是用传统的优秀文化涵养社会主义价值观。培育核心价值观，一是指进一步从理论上提炼和建构社会主义核心价值观；二是指对公民进行核心价值观教育，这两方面都需要“涵养”的作用。

涵养社会主义核心价值观，需要开辟文化和实践上的活水源头和多样化渠道。比如开展道德实践活动、深化群众性文明创建活动、开展弘扬优秀传统文化活动等，要进一步拓展涵养核心价值观的渠道，通过大学的校训文化传播核心价值观也是比较新颖、很有意义的一个方面，值得期待。

中国人民大学教授 刘建军

复旦大学教授 高国希

### ◎校训和核心价值观一脉相承

大学，尤其是著名大学，往往是通过校训这种最简洁最凝练的方式让人了解这所大学的人文精神、办学目标。在当前中国各大高校，校训不仅展现了大学精神，而且也高度概括了社会主义核心价值观，校训和社会主义核心价值观是一脉相承的。党的十八大明确提出了 24 字的社会主义核心价值观，从国家层面、社会层面、个人层面三个层次来理解，公民个人层面的价值准则就是社会主义核心价值观的基础。大学作为公民价值观培养、传播最重要的阵地，既可以将社会主义核心价值观理念融入校训教育中，又可以通过师生的切身感受促进社会主义核心价值观教育。

南京大学教授 杨德才

### ◎核心价值观的特殊表现形式

大学校训与社会主义核心价值观的关系，个人理解就如同马克思主义真理和中国实际相结合的关系一样非常有意义。大学校训是在大学探讨、培育和弘扬社会主义核心价值观的一个非常重要的途径。大学的校训显示着不同学校的教育特点，同时又标志着不同学校的特性。核心价值观传承着中国优秀的传统文化的基因，也寄托着近代以来中国人民历尽千辛万苦确立的理想和信念，同时还承载着我们每一个人美好的愿望。大学校训所集中体现的价值和标准，是社会所认同的价值观的一种特殊表现形式，是社会主义核心价值观和高等学校具体实际上的结合。

南开大学教授 武东生

### ◎校训与核心价值观契合共振

校训是大学精神文化皇冠上的明珠。校训所体现的大学精神从根本上来讲，就是一种科学精神

和人文精神，它与社会主义核心价值观具有同构性、互补性和层次性，它们之间的关系主要是一种精神的契合和效果的共振关系。大学精神和社会主义核心价值观契合的根基是“理性”。

在大学精神建设中自觉弘扬社会主义核心价值观需要遵循精神价值的生成和传播规律，找到有效的介质输送。一是要塑造大学独立自主的精神气息，以大学精神的独立性和卓越性弘扬社会主义核心价值观；二是要塑造大学师生的精神人格，使之成为践行社会主义核心价值观的价值主体；三是要塑造大学积极向上的社会文化，营造弘扬社会主义核心价值观的文化土壤。

中山大学教授 钟明华

## 【实践集锦】

**编者按：**本节将围绕高校在校训精神内涵方面所做的实践探索的实例展开，我们采撷了上海理工大学、北京师范大学、复旦大学、武汉大学四所具有悠久历史的高校，展现他们在办学历程中对校训内涵的演绎传承，用校训承载社会主义核心价值观中的实际行动。希望实践集锦的编辑能够为高校围绕校训进行实践探索提供思路。

### 一、上海理工大学：用艺术的方式弘扬校训

#### 我校师生再登央视“五月的鲜花”文艺汇演舞台

4月28日上午，中央电视台一号演播大厅，2014年全国大学生校园文艺会演——《五月的鲜花 我们的中国梦》节目录制现场，璀璨的星光下，有这么一群青春学子，手持弦乐器，在充满活力的舞台上熠熠生辉。他们就是我校音乐系“沪江梦之队”的同学，在音乐系主任陈洁老师的带领下，经历了5天的彩排，正式登上央视“五四”晚会录制舞台。

“五月的鲜花”作为五四青年节的一大品牌节目，已经在央视成功举办两届，受到广大电视观众尤其是青年学生的喜爱和赞扬。晚会由中宣部、教育部、共青团中央主办，秉持时代性，创新性，精品性的特点，激励当代大学生以青春助力中国梦，共同创造出彩人生。

今年已是我校师生第二次登上“五月的鲜花”的舞台，为了达到更好的舞台效果，“梦之队”的同学们在陈洁老师的带领下，一遍遍地认真练习，只为能让代表上海理工大学的青春旗帜在舞台上飘扬。在经过四遍排练录制之后，随着导演一声“过”，同学们都激动地相拥在一起，那一刻的微笑是如此的灿烂……舞台中央的那架透明水晶钢琴见证了“沪江梦之队”这一路走来付出的努力。当“梦想在路上”的旋律再次轻轻响起的时候，泪水早已浸润了同学们的双眼。

舞台见证了每一位同学的成长，《五月的鲜花》里盛开着每个上理工学子的梦想，她的芬芳来自于每一个人的执着和坚守，这正是我校师生献给祖国，献给“五四”最好的礼物。同时，我校音乐系师生在本次“五月的鲜花”文艺演出中也将“信义勤爱，思学志远”的校训精神带向了全国，陈洁老师所秉持的“科技使艺术更美好”的理念也得到了央视导演组及所有参与高校的认可与称赞。

#### 用艺术阐述校训

党的十八大从国家、社会、公民三个层面，提出了24字的社会主义核心价值观，上海理工大学的校训“信义勤爱、思学志远”与社会主义核心价值观“爱国、敬业、诚信、友善”高度契合。

上海理工大学自2012年成立音乐系之后，以社会主义核心价值观为指引，结合科技与艺术，短短两年内不断在文理交叉的课程建设与实践性教学方面进行突破。音乐系师生两度获选参加由中宣部、教育部、共青团中央主办的《五月的鲜花——我们的中国梦》五四青年节全国高校优秀文艺作品展演，结合声光电技术与民族音乐的“中国梦”系列作品更是获得人民网网络投票“最受欢迎作品”。作品以艺术的手法将上海理工大学校训和社会主义核心价值观的精神带向全国。可见，用艺术的方式弘扬校训，不仅可行，而且效果明显。

### 二、北京师范大学：用师德文化弘扬校训的魅力

“学为人师，行为世范。所学足为后辈之师，所行应为世人之范！学习校训，理解如此。”启功先生如是说。

在师德建设的过程中，北京师范大学大力弘扬“学为人师、行为世范”的校训精神，将传承大学文化传统和弘扬时代精神有机结合，融入到师德教育和师德建设全过程中。

## 为青年教师搭建成长平台

落户在专家楼咖啡厅的“励耘文化沙龙”每周五下午都迎来若干教师，其中青年教师占大多数。他们围坐聚谈，热议“国家中长期教育改革和发展规划纲要”、“大学管理与创新”等主题。起于2010年3月的“励耘文化沙龙”是北京师范大学为教师搭建交流平台的重要举措，也是加强教师学品修养的有益尝试。

这个以“独立的思考、自由的表达”为形式的沙龙希望像宣布DNA发现的剑桥大学咖啡馆一样，成为教师思想创新的摇篮、碰撞思想火花的平台。师大强调教师亲近书籍、崇尚学问、服膺真理，通过开展“治学·修身”系列学术论坛、“师生共读品味经典沐浴书香”读书节等活动，使终身学习转化为广大青年教师的自觉追求。

师大不断创设形式多样的实践活动和载体，成立教师发展中心，积极为青年教师搭建成长平台。每年举办的“国情考察、理想教育、智力支教”三位一体的青年教师社会实践活动，通过远赴偏远地区和革命老区的社会考察和智力支教，激励青年教师坚定理想，用知识为社会服务。学校还启动了“京师英才”奖励支持计划，每年资助200名青年骨干教师，激励优秀青年人才脱颖而出。

“‘学为人师，行为世范’不仅仅意味着在知识、道德、言行等方面为学生、社会作出积极表率，更要为时代、为国家、为民族不断创造出先进的思想资源，成为时代、国家、民族思想文化的奠基者、开创者、先行者。”这是青年学者康震对校训精神的理解。

2008年的秋日，李子江、王然两位教师跋涉数千公里，西赴新疆援教；心理学院青年教师群在汶川地震后立即赶赴一线积极参与教育援助、灾后重建工作，提供心理辅导、技术支持、政策咨询；曾经登上《Science》封面的“千人计划”特聘专家李占清用科学研究为社会和公众服务，承担起“既作为学者又作为世界公民”的责任；心理学博士闫巩固亲赴中国南极长城站，担任南极科考的“心理看门人”……一批青年行动者用行动的力量传承校训精神，诠释着师德传统的时代内涵。

## 以制度规范促进教研相长

把师德师风建设与教师日常行为规范养成相结合，从严要求，重在实效，是北京师范大学师德建设的重要举措。学校实行新任教师助教工作制度，新教师必须担任一门课程的助教工作或者选择观摩1-2门课程，力求让师德教育日常化、长效化。

即使是本科生的学术项目，导师文学院现当代文学研究所张柠教授仍然施以近于研究生水平的学术要求。导师列出的读书清单、每周一次的读书会、热烈深入的讨论让参加小组的本科生接受了严格的学术训练。“高质量的学术水平源于严谨的学术习惯，导师的言传身教给我们上了很好的一课。”本科生王晓海说。

严谨的学术作风更有制度规范作为重要保障。学校制订了“教师教学质量评价指标体系”，实施了发展性课堂教学评价，形成师德建设的导向机制，以学生的质量检验教师的教学质量和学术品德。在相关奖项和职务晋升中坚决贯彻执行“师德一票否决制”，确立了“师德”在教书育人中的核心地位。

致力于生态水文与土壤水文研究的李小雁长期在野外栉风沐雨，为北方干旱地区水土保持提供理论支撑与实践指导，在带着学生跋山涉水做科研的历练中写出了被《科学》等权威刊物和澳大利亚CSIRO等重要国际组织综合报告多次引用的学术论文；张丰收带着有志于核物理研究的年轻团队探索原子核多重碎裂机制、DNA在重离子和溶剂中的构象变化规律及其物理机制等方面，收获了创新性的研究成果，在核物理这方微小的世界里取得重大发现……一批批让学生“望之俨然，即之而温”的青年教师，使师大呈现出学术峥嵘的宏大气势和昂扬向上的师德文化氛围。历年来，学生对师德师风的总体评价都保持在4.5-5.0分（5分制）之间。

## 培育肥沃的文化土壤

新的历史时期，国家实施免费师范生教育政策，赋予了北京师范大学培养未来教育家的重任。学校非常注重师德师风的传承，通过开展“理想、诚信、责任主题教育”、“未来教育家自我成

长营”等丰富的活动，引导免费师范生在活动体验中进一步培养爱心、感恩心和社会责任感。

2011年7月，首届免费师范毕业生全部按照协议到西部中小学任教，投身中国基础教育的振兴事业。苟晓龙放弃了在省会城市工作的机会，主动前往家乡宝鸡中学任教，实现了对温家宝总理的承诺——到基层就业。像他一样的免费师范生不在少数。“从草原来，回草原去”的包红雁、“不忘中学老师教诲、立志回报家乡”的藏族学生珠曲、“接过长辈的教鞭，成为家中第七位教师”的罗莎……他们用自己的青春行动表明——去基层执教，无怨无悔！

启功先生时时感念恩师陈垣老校长的教诲和影响，他曾说“如果说予小子对文化教育事业有一滴贡献，那就是这位老园丁辛勤浇灌时的汗水”。正是在这样的师道相承的精神感召下，北京师范大学涌现出一大批既有学识魅力、又有人格魅力的师德先进个人。郑光美教授年逾七旬依然活跃在本科生物动物学山地野外实习第一线；全国师德标兵林崇德教授用“严在当严时，爱在细微处”的教育理念感召学生；史革新教授身患重症，在放疗期间，仍然拖着孱弱的身躯认真审阅学生的毕业论文将近100万字，用“上好每一节课，教好每一个学生”的朴素理念诠释了教师职业的深刻内涵……

在这些优秀教师的示范引领下，师大的广大青年教师在浓厚的师德文化氛围里浸润身心，修身言行；他们用实际行动诠释教师“不仅要言教，还要身教；不仅要立己，还要立人”；他们秉承“励耘、乐育”的理念，不断发扬勤勉有为、勇为表率的教育精神，使北师大的师德传统代代相传，“木铎长鸣，千秋万代”。

（陈少远、靳晓燕，《光明日报》，2012年04月16日）

### 三、复旦大学：让校训内化于心 外化于行

1915年，复旦大学建校十周年之际，老校长李登辉将“博学而笃志，切问而近思”的校训写入复旦章程。作为建校的精神基石，一百年来，校训已内化为全体复旦人共同的精神指针，为之而不懈追求。它从诞生之日起就是全体复旦人的理想“胎记”，折射和彰显出复旦精神——“爱国、牺牲、服务、团结”的价值取向。

为了使校训真正成为传播社会主义核心价值观的有力途径，学校多措并举，注重内化于心，外化于行，发挥校训对社会主义核心价值观培育的强大助推作用。

#### 一是注重符号塑造，培育校训的外化载体。

打造校训文化的标志性景观。如校庆90周年由李政道博士揭幕校训墙，百年校庆在新校区树立校训石，等等，此外还以校训命名楼堂馆所，如博学楼、静思斋等，并延伸至路名……这些与校训精神相互交融，让复旦人在校园漫步中接受潜移默化的教育。

将镌刻有校训的学校奠基石复制品作为校史馆的重要实物教材。通过校史馆参观和重点讲解，将近距离触摸校训作为每年新生入学教育和新教工入职教育等的重要环节。

将校训固化为学校重要的文化符号。复旦中文版校徽突出校训并进行徽标注册；把校训正式写入2014年《复旦大学章程》和《学生手册》《教师手册》，人手一份；新生入学通知书上将校训印在最醒目的地方，让新生能在第一时间了解和感悟校训精神；将校训纳入到学校视觉VI系统，作为名片、ppt、展板等模板的要素。

鼓励校训文化产品的原创性设计与开发。通过每年举办校名纪念品设计大赛，支持学生的校训创意作品，经由这些原创纪念品，让师生、校友和社会各界时时处处感受到校训文化的感染力。

#### 二是加强宣传教育，促进校训的内化于心。

将校训解读作为每年新生入学和毕业典礼的重要内容。在今年6月27日2014届本（专）科生毕业典礼上，杨玉良校长在致辞的尾声再次谈及校训，号召全体复旦人努力成为一名知识分子，维护知识分子的尊严，遵守校训，使之成为终生受用的宝典。

在舆论主阵地开展校训教育。通过校报、《校史通讯》、广播台和校园网首页定期刊登专题文

章和新生形势任务课等主渠道，重点灌输校训的来由、含义等，引导新生掌握校训的基本常识，对其内涵有清晰的认识。此外，近年来学校还利用新媒体开展教育，如将与校训有关的信息第一时间发布在复旦官方微博、微信上，开展师生校友“为校训点赞”等活动，让每一个复旦人都能深刻感受到校训经久不衰的魅力和与时俱进的时代精神。

举办校训系列活动。近年来学校组织了校史知识竞赛、校训校歌吟诵活动、教职工“我心中的校训”征文比赛以及开展复旦文化符号专项课题研究，引导广大师生员工主动探究和思考校训的当代价值和深刻内涵。启动了以校训关键词命名的师生学术研究计划，引导师生用校训精神指引学习和科研。

（复旦大学党委宣传部部长 萧思健）

#### 四、武汉大学：“校训讨论”让校训精神讲得透传得开

建校早期的“朴诚勇”“明诚弘毅”到今天的“自强、弘毅、求是、拓新”，武汉大学的校训既一脉相承也与时俱进，是学校宝贵的精神财富和重要的育人资源。

武汉大学致力于把大学精神和校训精神有机结合、一以贯之。2013年，学校借120周年校庆这个契机，在广大师生及校友中深入开展了“武大精神”大讨论活动，通过充分研讨，最终形成的共识就是，武大校训精神就代表和体现了武大精神。李晓红校长对“武大精神”进行了阐释，就是匡时济世、奋斗不止的“自强”精神，是坚韧刚毅、志向超迈的“弘毅”精神，是朴实勤严、追求真理的“求是”精神，是锐意进取、勇创一流的“拓新”精神。

校训不应该是几句简单而刻板的文字，而是由许多生动感人的故事组成。借助讲述校训故事，更好涵养心灵，引领方向，不失为当下传播社会主义核心价值观的一条有效路径。

李晓红校长在武汉大学历年的开学和毕业典礼上，都会围绕“自强、弘毅、求是、拓新”的校训精神，给师生讲几个生动的校训故事，有李国平院士、高尚荫院士、谢鉴衡院士、王之卓院士、吴于廑教授、韩德培教授等治学为人、求知求真的故事，也有讲黄来女、赵小亭等大学生励志成才、乐于奉献的故事，还有校友陈东升、陈一舟、雷军、蹇洪等创业进取、造福社会的故事，给师生传递的是满满正能量，留下的是启发和思考。学校还长期开办校史讲座、素质讲坛、校友月等活动，学校媒体也长期开设“珞珈往事”“校史钩沉”等栏目，给师生和校友开通讲述武大故事的平台。学校还把一些历史老建筑开辟为历史文化教育基地，集中宣传、讲述武大故事，让校训精神在一个个发人深思、感人至深的故事里深入人心，不断升华。

学校注重将校训精神文化与环境文化相统一。先后将学校四个校区的主干道分别命名为自强大道、弘毅大道、求是大道和拓新大道，并在校园显要位置设置了多块校训石，学校还将校训融入《武汉大学校歌》、《武汉大学师德铭》、武汉大学录取通知书、武汉大学主页等文化品牌之中，营造了良好的校训文化氛围。

（胡勇华，《光明日报》，2014年08月25日）

学生工作部（处） 青年思想政治教育工作者协会

主编：孟志雷 编辑：李佳璐、朱琪琛、高涵、谢宝歆、王世霞 审核：周涛 顾问：沙军