

一、两支队伍协同发展的进程	1
1、相互兼任阶段	
2、相互结合阶段	
3、协同发展阶段	
二、两支队伍协同发展的现状	6
1、对两支队伍协同发展的认知不足，机制滞后，导致发展受阻	
2、教师和辅导员在实际教学管理中面临更大挑战	
3、具体教育目标的分离导致各自为政、缺乏互动	
4、教育教学人员的分离导致资源缺乏整合共享	
三、两支队伍协同发展的优势	10
1、思想政治理论课教师队伍与辅导员队伍协同发展的必要性	
2、两支队伍协同发展对辅导员的优势	
3、两支队伍协同发展对思想政治理论课教师的优势	
四、两支队伍协同发展的对策与路径	16
1、两支队伍协同发展的制度建设	
2、两支队伍协同发展的平台建设	
3、两支队伍协同发展的几个落脚点	
五、两支队伍协同发展优秀案例	21
1、上海大学：建立大学生思想政治教育信息、资源沟通共享的“立交桥”	
2、华北电力大学：辅导员第二课堂与思政教师第一课堂融合	
3、上海工程技术大学：思政两支队伍协同提升心理健康教育内涵	

【两支队伍协同发展的进程】

编者按：思想政治理论课教师队伍与辅导员队伍是高校大学生思想政治教育两支骨干队伍，他们在马克思主义理论教育和日常思想政治工作方面发挥着十分重要的作用。为了将两支队伍有效整合，更大程度地发挥他们的作用，教育部推动实施了思想政治理论课教师与辅导员专兼职结合工作。在近年的实践中，两支队伍的关系在发展中也经历着几次不同的阶段。

一、相互兼任阶段

在这一阶段，一些高校和学术界人士开始探索两者之间是否可以相互兼任，即其中一方在保留现有身份的情况下，同时做另一方的一些甚至全部工作。

2004年中共中央国务院颁布的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（简称《意见》）指出：“思想政治教育队伍是加强和改进大学生思想政治教育的组织保证。”就这一《意见》，2005年中共中央宣传部、教育部颁布《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》，指出：“专任思想政治工作干部和辅导员有条件的可承担一定的思想政治理论课教学任务”，该《意见》的出台为辅导员兼任思政课老师提供了政策支持。

提高高等学校思想政治理论课教育教学质量和水平，关键在教师。高等学校思想政治理论课教师是马克思主义理论和党的路线、方针、政策的宣讲者，社会主义意识形态和精神文明的传播者，要不断提高马克思主义理论素养，提高科研能力和教学水平，做坚定的马克思主义者，做教书育人的表率，做大学生健康成长的指导者和引路人。要坚持正确的政治方向，加强思想道德修养，增强社会责任感，不断完善知识结构，提高教育教学能力。在事关政治原则、政治立场和政治方向问题上不能与党中央保持一致的，不得从事高等学校思想政治理论课教育教学工作。

要按照专兼结合的原则，不断优化和充实高等学校思想政治理论课教师队伍。要按照学生人数以及教学任务，合理核定专任教师编制。要制定高等学校思想政治理论课教师任职资格标准，实行准入制度，完善激励和保障机制。思想政治理论课教学与学生思想政治教育要互相配合、互相促进。**高等学校专任思想政治理论课教师要通过兼任班主任、辅导员等工作，承担思想政治教育工作任务。专任思想政治工作干部和辅导员有条件的可承担一定的思想政治理论课教学任务。**要拓宽教师来源渠道，吸引和鼓励相关专业课的教师承担一定的思想政治理论课教学任务，促进专业课教师与思想政治理论课教师之间的交流。要聘请理论研究和实际工作部门的专家学者和领导干部开设专题讲座。有条件的高等学校要建立校际之间教授互聘、优势互补的教学协作机制。要注意发挥离退休的哲学社会科学著名专家学者在高等学校思想政治理论课教育教学中的作用。鼓励党政领导干部给大学生作形势政策报告。

要建立和完善思想政治理论课教师队伍培训体系，加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设。采取脱产进修、攻读学位、名师指导、社会考察、国内外学术交流等措施，力争在5年内培训数百名学术带头人和数千名骨干教师。中宣部、教育部负责培训学术带头人，各地宣传部门、教育部门负责培训本地骨干教师，各高等学校负责培训本校教师，形成多层次、多渠道的培训格局。

——中宣部教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》节选，2005。

1、辅导员兼任思想政治理论课教师的必要性

思想政治理论课性质、教学对象要求辅导员发挥工作优势：高校思想政治理论课是融政治性、思想性、理论性、实践性于一体的综合性较强的公共政治理论必修课。旨在通过教学活动，将马克思主义的立场、观点和方法传授给大学生，使其用科学的理论武装头脑，树立正确的世界观、人

生观、价值观。此类课的教学对象是19—23岁左右的大学生群体。他们获取知识的途径渠道多样，思维活跃、敏捷，自主意识强烈，对枯燥的注入式教学具有一些排斥和厌倦心态因此，思想政治理论课这种说教性较强的课程，应该结合大学生生活特点、大学生思想动态进行启发、引导式讲解，以增强课程吸引力，达到预期教学效果。

辅导员作为大学生管理工作的组织者、实施者和指导者，一切工作都是紧紧围绕学生群体展开，从新生入学教育、宿舍管理、文体活动、评优评先、党团建设到毕业生教育同时他们还肩负着提高大学生思想政治素质、科学文化素质和身心素质的重任，并要在各项工作中，督促大学生树立正确的理想信念、培育好的思想品质、养成文明的习惯、出色的完成学业。因此，由辅导员兼任思想政治理论课，将工作中的经验、问题有针对性地带到课堂，与学生“面对面”交流会有利于学生“三观”的形成，从而使思想政治理论课的设置意义得到更充分的体现。

辅导员兼职授课可以更好推进思想政治教育工作的开展：我国辅导员制度建立之初就期望辅导员承担起大学生“政治领路人”的角色。即辅导员是大学生在政治上的导师辅导员通过思想政治教育“对学生进行教育和管理”通过考察、建议和道德评定“对学生的就业分配产生重大的影响”。也即，思想政治教育工作是辅导员的本职工作。

而现实情形是，辅导员每天要完成学校行政部门及所在院系布置的大量工作，很多事情只要与学生挂钩就会找上辅导员，“两眼一睁，忙到熄灯”是他们生活的真实的写照辅导员无形之中从“思想政治教育工作者”变成了“保姆”“办事员”“勤务兵”，工作时间和精力大部分都耗在繁杂的事务之中，而思想政治教育这一辅导员工作的核心内容反倒渐去渐远，无暇顾及。

鉴于此，辅导员兼任思想政治理论课后，可以将思想政治教育工作贯穿于课堂，并能集中针对全班同学开展。为思想政治教育工作开展在时间和空间上，弥补了“整天陷于事务性工作，思想政治教育工作无时间、更没有机会针对大范围同学开展”的不足。

2、新形势下辅导员兼任思想政治理论课教师的可行性

一直以来，高校选聘专职辅导员的主要模式有二，一是毕业生留校，二是公开招聘。学历多为本科。然而，随着国家对辅导员队伍素质要求的不断提高，加之近些年高校扩招等原因，很多应届硕士生甚至博士生走进了高校辅导员行列，同时一些本科学历辅导员也在不断学习深造。这种新形势的出现，使辅导员兼任思想政治理论课教师有了很强的可行性。

思想政治理论课教师所具备的素质，为兼职教学提供了前提条件：《关于进一步加强高等学校学生思想政治工作队伍建设的若干意见》（以下简称意见）规定：“要加强和改进大学生的思想教育提高他们的思想政治素质，必须要有高层次，高素质的辅导员”，“高校思想政治辅导员要具有一定的马克思主义理论基础和政策水平”，“为人师表，努力学习并掌握从事高校学生思想工作必备的专业知识和技能，熟悉教育规律，具有比较广博的社会科学和自然科学知识。”

按照《意见》要求，近几年高校招聘辅导员条件在逐步在提高，如在学历、专业条件中要求拟聘任者要具有硕士及以上学历和学位，所学专业必须是思想政治教育类相关专业或者与负责学生相近专业思想政治条件基本上都要求“有坚定的政治方向，坚持党的基本路线，具有较好的马克思主义理论基础和政策水平，有较强的政治辨别能力气在工作能力上，“具有较强的组织管理能力和语言、文字表达能力”是各高校招聘辅导员的基本要求经过上述条件筛选，走向辅导员岗位的教师与思想政治理论课教师在政治素质、道德素质、知识素质、能力素质上已基本具有一致性。

坚定的政治立场、合格的道德修为、较高的知识素质和能力素质使高校辅导员趋近于复合型的人才标准。辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分，具有教师和“干部”的双重身份，但从理论上讲，其角色本质应是教师。较高层次的综合素养，再加之高校教师岗前培训的提高，使辅导员与专职教师一样具备教学的条件。

了解学生心理，情感距离的拉近更易形成教学互动：随着社会竞争的加剧，当代大学生日益在恋爱、情感，学习、就业、社交方面、以及网络面前表现出各种心理问题。这些心理问题的出现，只能以健康教育的方式来解决，辅导员作为专职学生工作，比任课教师甚至学生家长都更

加了解学生的心理特点。因为他们熟悉学生，了解学生，拥有“从学生中来，到学生中去”的优势。

辅导员可以将工作的优势带到课堂，针对不同课程需求，将发生在大学生身边的热点、难点问题编辑成典型案例，与学生面对面讨论，鼓励学生参与到教学环节，在学生充分表达自己思想的基础上对学生进行正确引导，这样既增强了课堂教学的说服力和生动性，又会使学生在互动中积极调试心理，从而达到良好的教学效果。

工作性质优势拓展了教学空间，促进了书本知识和社会实践相结合：思想政治理论课除了有鲜明的理论性和知识性以外，还具有较强的应用性和实践性的特征因此，学习思想政治理论课，不但要重视理论知识的学习，重视理论联系实际，而且还要重视社会实践活动社会实践、社会调查是思想政治理论课的重要环节。辅导员长期工作在校园文化建设工作的第一线，他们最了解哪些活动学生喜欢，哪些活动具有时效性和针对性，哪些活动最能体现时代特征、贴近学生生活。在思想政治理论课实践教学环节中，辅导员可以发挥工作性质优势，不同的实践课程配以不同的活动形式，让各具特色的实践活动成为思想政治理论课教学的必要补充和有机延伸。这样就改变了传统的以概念为中心的说教式教学方式，变灌输式、封闭式教育为互动式、开放式教育。将原本可能空洞、乏味的理论知识生动化了，也实现了书本知识与社会实际的结合。

——于志娜.高校辅导员兼任思想政治理论课教师问题初探[J].《法制与社会》,2009(13).

二、相结合阶段

这一阶段，两支队伍之间的关系有了进一步发展，对此研究也逐步深入，不仅在两者结合的重要性方面进行了阐释，还对两者结合的可行性进行了细致的分析，并提供了理论基础作为佐证。

为了切实加强高等学校辅导员队伍建设，教育部颁布了24号令《普通高等学校辅导员队伍建设规定》，“**辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量，是高校学生日常思想政治教育和管理工作**的组织者、实施者和指导者”。而在我国高校开设思政课，对大学生进行系统的马克思主义理论和思想品德教育，是为了提高他们的思想道德素质和科学文化素质。通过良好思想道德品质的养成，促进他们确立正确的政治方向，勤奋学习，掌握现代科学文化知识，成为德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。因此，通过“**辅导员——思政教师结合**”育人机制的构建，有效整合两者之间的力量，这样既能拓展高校辅导员的业务范围，提高辅导员的素质水平，又能提高思政课教学时效性，从而更加有效地加强和改进大学生思想政治教育工作。

1、高校辅导员队伍的现状

我国“高校辅导员”这一职业建立于新中国成立初期。在近六十年发展过程中，随着国内外政治形势的变化，社会主义精神文明建设的逐步加强，教育事业的不断发展，高校辅导员的工作性质、地位、功能及素质要求也不断变化，并向着专业化、职业化方向发展。2005年1月，教育部出台16号文件的配套文件《关于加强和改进高等学校辅导员班主任队伍建设的意见》，提出“专职辅导员要从党员教师和党员干部中选聘的原则，并明确了辅导员培养培训、工作发展等问题”。同时提出“专职辅导员总体上按1:200的比例配备，保证每个院（系）的每个年级都有一定数量的专职辅导员”。然而，随着高校扩招和市场经济的竞争机制，高校辅导员的数量与质量不可避免地存在着不适应新形势发展需要的问题。特别是高校扩招和高考制度的改革以后，我国在校大学生的人数急速增加，学生数量的突发性膨胀，使得各高校出现师资短缺的突出问题，这就容易导致在很多高校，辅导员的准入门槛低，忽视辅导员所必需的专业背景和素养。另外，在有些高校中辅导员既不像专业教师一样受到学校重视，也很难真正成为学校的管理者，于是有相当数量的辅导员并未将辅导员工作视为一种固定的职业并打算长期从事，正所谓“铁打的学校，流水的辅导员”，于是，当前有些高校面临的不是“选人”的问题，而是如何“留住人”问题。总之，以上种种情况对辅导员队伍的专业化、职业化建设都提出了更高的要求。

因此,国家在《2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划》提出,要逐步建立辅导员持证上岗制度,2006年起参加工作的专职辅导员必须取得高等学校辅导员培训证书方能上岗,到2010年,完成辅导员的轮训工作,使辅导员队伍整体素质有明显提高,培养和造就1000名在思想政治教育方面有一定国内影响的专家;鼓励和支持一批骨干辅导员攻读相关学位和业务进修,长期从事辅导员工作,向专业化、职业化方向发展等培训计划。为此,还提出了建立辅导员培训质量评估制度、保证辅导员培训经费的投入和切实加强组织领导等保障措施。

2、构建“辅导员——思政教师结合”育人机制的必要性

目前我国在校大学生预计有近3000万人,绝大多数是“80后”、“90后”的青年,他们成长在社会主义市场经济深入发展、对外开放不断扩大、以手机通信和互联网为代表的现代传媒手段蓬勃兴起的时期,并且其中独生子女的比例越来越大,如何更好地对他们进行教育和管理,需要辅导员具备较为全面的、科学的思想政治理论知识、实践经验。“辅导员——思政教师结合”育人机制,是指在学生处及思政教学部共同协作下,辅导员与思政教师以“结对交流”的方式配对组合,定期进行交流工作经验及心得体会,有效整合两者力量,教管一体,充分发挥育人合力的作用,以最终提高大学生的思想道德素养的育人机制。

思政教师指导非社科专业背景的辅导员提升理论水平,有助于提高辅导员队伍的整体素质:教育部在《普通高等学校辅导员队伍建设规定》中指出:辅导员处于学生日常管理工作的第一线,是高校学生生活的管理者,活动的组织者,思想的引导者,是大学生健康成长成才的指导者。然而在实际教学管理过程中,高校辅导员的准入制度缺失,往往大多数辅导员都缺乏相关的专业背景和专业训练,在辅导员的选聘和留用时往往重视中共党员及学生干部等身份,忽略辅导员的专业背景和职业素质,导致辅导员队伍素质参差不齐。思政课教师一般都具有专业的马克思主义理论知识及较高的思想道德素质,能够给予辅导员,尤其是非社科专业背景的辅导员一定的理论指导,从而提升其理论水平。

辅导员指导思政教师教学实践,有利于提高思政课教学的时效性和针对性:不同于其它专业课重在传授理论知识解决“知不知,会不会”的问题,思想政治理论课是着重解决“信不信,行不行”(信念、信仰和行为、行动)的问题,即使学生的行为发生变化,尤其是品德行为的养成和完善以及思想政治素养的提高,才是思政理论课教育教学的最终目的。而辅导员的工作性质决定了他们能够从思想上、学习上、生活上较为全面深入地接触学生、走近学生,在了解当代大学生的思想动向,掌握其思想状况方面有着不可替代的作用。因此,可以给思政教师提供贴近生活、贴近实际、贴近学生的鲜活案例和实践经验,成为思政课教师教学的必要补充和有机延伸,将原本单调、乏味的思政理论知识生动化、趣味化、多样化,从而切实提高思政课教学的时效性和针对性。

——王民强.构建高校“辅导员——思政教师结合”的育人机制探析[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2012(2).

三、协同发展阶段

在这一阶段,思想政治理论课教师和辅导员协同发展具体表现为尊重两者自身价值的情况下,通过彼此相互配合、相互协助、协同发展来达到立德树人的目的。强调创新理念,以“大思想政治教育”理念进行制度的顶层设计。

所谓“大思政”,就是“相对于传统狭隘的思想政治教育观而言的,它是指从全局上加强大学生思想政治教育的总的看法,是从根本上改进大学生思想政治教育的总的方法”。“大思政”理念强调大学生思想政治教育的人本化、系统化。

思想政治理论课教师与辅导员形成育人合力机制要在高校思想政治大教育观的指引下进行。高校思想政治大教育观是坚持“以人为本,尊重人的发展”的人本哲学思想,坚持“育人为本、

德育为先”的工作理念，注重“全员育人、全过程育人、全方位育人”，创兴合力育人机制，实现育人为本的目标。实现高校思想政治大教育观，具体可采取以下路径：

1、思想政治理论课教学的推进

在高校的教学管理模式中，思想政治理论课教学主要由相关专业教师承担，属于教学科研系列，教师主要关注自身的专业研究和课堂教学，对学校整体的思想工作缺乏了解，对不断变化的学生思想状况不甚清晰。因此，教学缺乏针对性，难以真正为学生解疑释惑。**思想政治理论课教师可通过与辅导员形成合力机制**，通过交流思想、共同研讨，深入了解学生群体特征，使教学内容设计更加贴近大学生生活实际、更加贴合大学生实际需求，在不断优化的教学设计中提升学生对思想政治理论课的认同感。**辅导员也可以从自身视角对思想政治理论课教学改革提出自己的意见、建议，参与课程设计实施**。同时作为思想政治理论课教师与学生联系的纽带，辅导员也可以在日常思想政治教育实践中观察、收集、记录学生对思想政治理论课的评价反馈，间接地服务于思想政治理论课的教学改革。

2、辅导员思想政治教育水平提升

随着辅导员专业化、职业化发展的深入推进，随着学习型、实践型、研究型辅导员队伍的建设推进，辅导员职业素养的内在构成发生了深刻的变化，辅导员能力的结构性要求也进一步提高。在辅导员“专”的职业要求下必须具备“博”的知识储备，这就打破了仅仅依靠经验和魅力工作的旧有路径，辅导员必须主动时刻更新知识储备、研究新问题、总结规律，不能再依靠粗线条的说理、笼统的价值判断和“永远正确”的道德形象。辅导员在工作中应更多地运用科学的方法、翔实的论证、事实的依据进行工作，力求做到立场鲜明、观点科学、论证充分，从而增强工作的影响力和说服力，避免思想政治教育流于纯粹“师傅带徒弟”式的经验式传承，改变辅导员工作缺乏学理支撑和理论品格的现状。因此，应借助合力育人机制着力打造辅导员思想政治教育工作的学科知识基础，夯实学科底蕴。进而言之，在新的形势下，**思想政治教育也并非自给自足的封闭的体系，辅导员必须主动吸取多学科的知识才能在处理日渐出现的新问题时赢得主动**。然而辅导员工作中的理论学习和消化能力正是不足之处，辅导员应借用合力机制来弥补学习理论和应用理论能力的不足，**借鉴思想政治理论课教师的理论特长，推进学习、研究及实践能力的增长，提升辅导员工作的学科力量支撑，以使工作更具成效**。

3、思想政治教育实践及研究的深入

思想政治教育学科的应用性和实践性决定了只有持续推进思想政治教育学科研究，才能给不断发展变化的思想政治教育实践以有力的理论回应，思想政治教育实践也必须放在学科视野内进行凝练、思考，才能获得规律性的认知。从思想政治理论课教师和辅导员的学历构成和知识背景来看，这两支队伍是从事思想政治教育学科研究最主要的力量。

合力机制的形成应重在对思想政治教育学科进行深入的研究，**两支队伍可以共同组成课题研究项目对思想政治教育领域的基础问题进行探讨研究，对思想政治教育领域的热点问题进行考察讨论，对思想政治教育领域的重大问题进行调研跟踪，使思想政治教育学科的研究始终围绕着如何解决思想政治教育实践中重大的、基础的、紧迫的问题**。遵循实践中经验提炼至模式、方法，模式、方法至理念、理论，理念、理论再回馈实践的路径，以鲜活的、不断创新的思想教育实践滋养具有说服力和解释力的理论的生成，进而以理论有力地回应思想政治教育实践中出现的新问题和新挑战，渐次推进思想政治教育实践及研究的深入。

——秦淑娟,梁存宁.思想政治理论课教师与辅导员合力育人机制研究[J].思想理论教育, 2010(21).

【两支队伍协同发展的现状】

编者按：近几年来，由于各高校在探索大学生思想政治教育工作中都做出了不同的尝试和创新，尤其是针对辅导员和思想政治理论课教师之间的配合，开设和举办不同形式的思想政治教育专题培训，旨在增强学生思想政治教育的针对性和实效性。但在当前，辅导员和思想政治理论课教师之间的协同配合仍然存在许多突出问题。

一、对两支队伍协同发展的认知不足，机制滞后，导致发展受阻

思想政治理论课教师和辅导员虽然共同负有进行大学生思想政治教育的职责，但是就两者的协同发展来促进大学生的思想政治教育的具体举措来讲对许多高校仍然是一个新鲜的事物，高校的领导对其认知并不统一，甚至对思想政治理论课的重要意义和教师的重要作用缺乏认识，导致思想政治理论课教师不被重视，专任教师师资不足，教学时数亦被“瘦身”，在数量和质量上都没有保障。同时，对于如何开展思想政治理论课教师和辅导员两支队伍协同发展建设和管理，目前各高校也仍然处于摸索中，虽然出现了思想政治理论课教师与辅导员相互结合共同育人的各种形式，但仍然没有形成相对比较成熟的管理机制和制度。

1、两支队伍思想认识不够，尚未形成相互配合意识。

“目前我国高校在辅导员选留中对其学科背景、专业素养、研究能力与学生工作的内在联系考虑不多，结果使辅导员队伍缺乏专业化方向，缺乏开展高水平理论研究和深层次实践工作的学术支撑。而工作中，辅导员过多的角色占据了其很大的精力，整天应付繁杂的具体琐事，再加上一些辅导员工作方式仍然是‘保姆型’或者‘管理型’，导致很难有精力对所从事的思想教育和日常管理工作深入学习和研究，及时总结和深度思考思想政治教育工作的实践经验及科学规律，制约着自身专业素养的提高。而对于承担大学生思想政治教育主渠道的思想政治理论课教师而言，其重心多集中在课堂，与辅导员并无过多交流。因此，学生的思想政治教育工作完全被割裂为两个毫不相干的部分，辅导员不了解学生课堂教学思想动态，思想政治理论课教师也不了解学生日常的思想动态。再加上一些高校对辅导员和思想政治理论课部门的领导机制存在较大差异，以及学校对两支队伍的岗位职责、岗位任务等差别化对待，导致长期以来两支队伍认为完成各自职责即可，没有必要配合，逐渐缺乏相互配合意识。

2、两支队伍分工不够明确，学校无协调性机构统筹安排。

学校有统一的机构统筹协调是两支队伍做好学生思想政治教育工作的重要组织保证。然而，当前很多高校并不存在类似的统筹机构，基本上实行的是双轨制管理模式，对两支队伍的岗位职责、岗位任务作了明确划分，没有对两支队伍的协同配合做出有益尝试。此外，传统的观念认为“思想政治理论课在绝大多数情况下只是被作为课程看待，教育过程没有有效地延伸到学生丰富多彩的实际生活中去，忽略了其不同其他专业课程的思想教育特点，教师只是进行教学工作，不参与解决学生思想教育实际问题。”这种传统观念的存在也影响和阻碍着两支队伍配合统筹机构的形成与构建。

3、两支队伍对协同配合的内容和形式无明确认知，缺乏具体规划。

当前，两支队伍仅限于课外交流学生的思想状况，对通过什么样的渠道和途径来增强思想政治教育工作的效果并无具体的规划和认知。辅导员对学生日常思想动态比较了解，但辅导员的多元专业背景导致他们对学生思想中各种政治和社会问题面临的各种困惑难以解答，另外对各种政治理论的解读和阐释存在一定的局限，对政治理论问题的认识 and 解决也缺乏办法。思想政治理论课教师更多关注自身的专业知识，对学校层面的思想政治教育工作的总体目标和规划缺乏全面认识和了解，仅限于书本知识的教学，大大影响了思想政治理论课教学的针对性与实效性。

4、两支队伍协同配合考核指标体系尚未确立，配合效果无法评估。

协同配合效果如何，需要通过量化的指标体系才能体现出来。当前，两支队伍协同配合考核指标体系不完备，即使制定了考核体系，指标也过于宽泛且不具备操作性。两支队伍对相互配合工作的内容执行效果无法知晓，教学测评体系、教学管理制度、实践教学制度、奖励表彰制度不健全，例如，辅导员辅助思想政治理论课教师完成部分教学也没有按课时量计算教学工作量，思想政治理论课教师协助辅导员承担部分的日常教育管理工作也没有纳入考核体系中来，尤其是没有将两支队伍协同配合作为业绩指标纳入教师、干部职务晋升制度等等，这都将极大地制约着两支队伍协同配合的积极性和创造性。

——王结义.辅导员与思政理论课教师的教育协同配合研究[J].高校辅导员学刊,2013(3).

二、教师和辅导员在实际教学管理中面临更大挑战

在目前高校体制下思想政治理论课教师本身就承担了大量的教学、科研工作，而辅导员的日常工作也比较杂、乱、多，要使两者互相协同，无形中增加了思想政治理论课教师和辅导员的工作量，给教育教学工作增加了许多困难。

1、思政教师方面

教学工作与学生管理工作在时间上、内容上经常发生冲突：辅导员工作和思政课教学分属不同系列，在工作内容、工作时间、工作方式方法及对从业人员素质要求上都有着极大的不同。教学工作需要大量时间备课，为了提高教学质量，必须对现实问题进行深入的研究学习，如果要从事学生管理工作，很难集中精力和集中时间完成上述任务，教学效果明显不如改革之前，这与改革初衷相背离。学生管理工作需要大量的时间与学生沟通，解决学生生活学习中的各种事宜和困惑，如果做一个合格的辅导员，还必须经常与学生在一起，了解、引导学生。思政教师每天花费在学生事务处理上的时间非常多，难以准确把握和计算，很难静下心来认真思考授课的内容。备课过程也常常会被学生电话打断。承担辅导员工作，虽然时间安排没有占用上课时间，但是却大量占用了教师备课时间和休息时间，容易导致思政教师疲于应付工作。

教学工作与学生工作管理上的冲突：打通两支队伍，思政教师既属于学校的思政部又属于各二级学院的双头管理制度，看似处处是家，但实际情况是，很难让思政教师有一种认同感和归属感。二级学院的学生工作会议也常因思政课程冲突而无法正常进行，导致很多紧急通知没办法及时传达，增加了二级学院管理的难度，势必造成负责学生工作管理的副书记们的意见及学生的怨言。

由于上述问题，要推向改革是有很大难度的，许多思政教师很难转变观念，他们认为思政教师每日忙于催缴学费、晚上查寝、宿舍值班、评奖评优等事务性工作，而这些情况和课堂教学的关系不大，无助于教学效果的改善和提高，反而在一定程度上有所削弱。

2、辅导员方面

辅导员工作琐碎繁杂，承担教学工作的压力非常大，教学质量难于保证：目前，许多高校辅导员所带学生人数人均 250—350 人不等，日常事务工作繁重，每天要花大量的时间处理学生事务（日常教育与管理、学费催缴、奖助贷工作、就业指导课、就业信息发布和回馈信息收集、毕业班学生校外实习跟踪、往届毕业生调查以及各部门交办的其他工作等），还要应付各种学生突发事件，辅导员较难安排充裕的时间进行备课、上课。这必然会影响到对课堂的组织与设计，影响到每一节课的备课上课的质量，从而影响教学效果。

辅导员自身素质的参差不齐也给部分辅导员带来了极大的压力：由于辅导员中有相当部分是刚大学毕业不久，且所学专业不属思想政治教育类，社会经验不足，阅历较浅，知识结构不甚全

面，虽然说上岗前要经过培训，且还有集体备课，但因自身素质的限制，不论是在能力、时间、精力等方面，他们都会有顾此失彼的时候，他们自己也担心会因自己的能力、精力问题影响到学校的改革工作，他们不得不花费大量的时间来进行课程设计、查资料备课、上课等，从而又在一定程度上影响了辅导员本职工作的正常开展。

——温文妮.关于打通思想政治理论课教师与辅导员队伍的思考[J].长春理工大学学报,2011(11).

三、具体教育目标的分离导致各自为政、缺乏互动

思想政治理论课教师与辅导员在总体目标上是一致的，都承担着对大学生进行思想政治教育，帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观的任务，但从思想政治理论课教师和辅导员现实的具体教育目标来看，两者并不存在交集、类似平行线的设置，缺乏相互支持，无法形成一个完整的教育系统。

在高校，一般情况下，辅导员和思想政治理论课教师两支队伍是分属不同系统的。辅导员专门负责学生日常管理和教育工作，由党委领导，归属于学生工作系统；而思政课教师是专职教学人员，专门负责大学生思想政治理论课教学，归属于教学系统。在高校实际工作中，教学系统和学生工作系统是根据各自要求开展工作的，这就意味着思想政治理论课教学与辅导员工作在实践中大多各自为阵，几乎不发生直接联系。此外，辅导员工作的不确定性和突发性，也导致他们很难有相对稳定和完整的时间，深入到思想政治理论课堂去了解思想政治理论课的教学内容和教学进度，以掌握思政教师的教学和班级学生的学习情况，也很难将学生的思想状况及时传递给思想政治理论课教师。而思想政治理论课教师除了上课以外，很少与学生接触，这种合作交流的不顺畅性削弱了大学生思想政治教育工作的实效性。

虽然辅导员和思政课教师在教育的终极目标上是一致的，但在具体的工作目标和工作内容上还有许多的不同。辅导员忙于具体的事务比较多，比如就业指导、学生帮困、心理辅导、安全教育、勤工助学等，缺乏对思政理论的透彻了解，面对引发学生思想困惑的各种社会问题、社会思潮等无法进行理论上的解读，使思想政治教育缺乏深度和说服力。加上辅导员专业知识和专业结构的不同，解决上述问题也非朝夕之事。而思想政治理论课教师则主要关注理论教育和普遍性知识的传授，与学生接触不够紧密，不能深入了解学生的思想观念和现实状况，致使他们在课堂教学中不能密切联系学生实际，真正为学生答疑解惑，甚至教育不得法时还会使学生产生一些迷茫，教育缺乏针对性和入情入理的实效性。可见，两支队伍不易形成交集，更难以构成完整的教育体系。

——丁秋露.构建高校思政课教师队伍与辅导员队伍的合作交流机制[J].淮南师范学院学报,2013(4).

四、教育教学人员的分离导致资源缺乏整合共享

思想政治理论课教师和辅导员在众多高校当中是分属不同的管理序列，两支队伍在学校层面往往由不同的校领导来管理，因而在具体的工作中却大必要的沟通机制和交流平台，相互之间缺乏了解，导致未能达成资源共享、优势互补的局面，使得前者缺乏对学生的真实了解，后者限于琐碎的学生管理事务，在理论的提升方面得不到有力的支持。

两支队伍相互脱节，互不作为导致教育系统“内耗”严重。辅导员和专业教师现行的岗位职责在明晰双方权责的同时也赋予了各自相对独立的工作职能，二者往往是在自成一体，互不重叠的教育时间和空间里面对同样的教育对象，这就使得双方缺乏沟通的平台，容易相互孤立和排斥，在育人职责不明的情况下互踢“皮球”，甚至成为对方工作的“绊脚石”，产生“内耗”。

1、信息互不共享

从多个角度全面深入地认识和把握教育对象是有效开展思政教育的重要前提,然而对于同一个学生,辅导员和专业教师可能给出相去甚远甚至截然相反的评价,这在很大程度上缘于辅导员和教师之间的信息屏蔽因为缺乏信息沟通和共享,辅导员不了解学生的学业表现,专业教师不清楚学生的道德品行,教育对象在任何一方眼中的形象都是片面和有失偏颇的。

2、相互扯皮和推诿

由于缺乏明晰的育人职责,辅导员和专业教师容易以各自认定的标准来划分教学管理的职责界限,其结果往往是双方互不作为。以学生的课堂出勤和听课纪律为例,专业教师认为包括出勤在内的所有纪律问题理应属于辅导员的工作范畴,而辅导员也有理由认为教师是课堂内一切活动的第一责任人,其结果往往是课堂纪律无人问津,成为教学管理中的死角。

3、相互掣肘和牵制

由于一些专业教师的育人意识相对薄弱,在事不关己高高挂起的心态影响下,对思政教育工作产生漠视不认同甚至抵触情绪,制造了一系列的负面影响。比如有的教师自身政治信念不强,理论素养不高,却在课堂上或大讲西方思潮或高谈金钱利益或抱怨社会,散布一些与主流文化相悖的思想观念,使学生对思政教育滋生出不信任情绪和逆反心理。

——张莹.管理协同理论下的高校辅导员与专业教师思政教育联动[J].开封教育学院学报,2014(01).

【两支队伍协同发展的优势】

编者按：思政课教师与辅导员是高校从战略高度培养中国特色社会主义事业合格建设者和可靠接班人的重要力量，他们肩负着大学生思想政治教育的重任。因此，推进思政课教师和辅导员两支队伍的协同发展，对增强高校思想政治教育实效性具有十分重要的战略意义。

一、思想政治理论课教师队伍与辅导员队伍协同发展的必要性

1、融合建设的必要性：基于互补的角度

无论是从高校思想政治教育的可持续发展这一宏观视野，还是队伍的“思政人精神”培育这一中观现实，及至两者专业化建设的微观操作路径，寻求两支队伍的融合建设均有着极大的发展必要性。而这种必要性恰恰是建立在二者互补的基础之上。

高校思想政治教育的可持续发展：思政课教师和辅导员协同创新、无缝链接在我国，对大学生进行思想政治教育是高等教育的重要组成部分，承担着大学精神的传承、未来人才思想政治素质塑造的重要任务。我国高校一直非常重视思想政治教育，而且思想政治教育也对人才培养工作发挥了重要的作用。如前所述，大学生思想政治教育在高校一直主要是两个部分，一是通过思政部实施思想政治理论课教学，这是主渠道；二是通过学工部组织辅导员开展具体的日常思想政治工作，这是主阵地。二者建设均卓有成效。但其存在的问题和面临的困境也是众所周知的。辅导员日常的思想政治工作往往流于具体琐碎和突发事件的应对，缺乏系统性和高层次的理论指导和精神引领。而思想政治理论课教学这一部分又因为过分追求理论的深度和系统性，实效性和针对性大打折扣。

高校思想政治教育要实现可持续发展，路径必然是：日常的思想政治工作与系统的思政课教学融通整合，思政部与专业系协同创新，课内外无缝链接。而高校辅导员与思政课教师队伍融合建设，是创建此全新路径中必然要架设的桥梁和纽带。也正是在这个意义上，中共中央宣传部、教育部出台的《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》提出“专兼结合原则”，要求思想政治理论课教学与学生思想政治教育互相配合、互相促进。

“思政人精神”的培育健全：教书与育人相统一，研究与服务为一体：在高校的教育体系中，辅导员和思想政治理论课教师同属“大思政”范畴。在精神、人格、气质、职业素养方面，都追求共同的“思政人精神”：有坚定的马克思主义信仰、政治方向感强、思想政治素质高、善于对大学生进行人生发展路径的引领等。这种精神气质的培育，既需要有相当的理论功底和学术素养为基础，还需要长期的实践工作经历为路径。但现实的情况是，思想政治理论课老师有前者，长期的教学需要沉淀了理论的功底，教学和研究是其擅长的，但因纯粹的理论讲授和现实条件制约的大班教学，他们与教育主体——大学生的日常生活和思想脉搏却并不共振，“教书”也许做到了，但“育人”却还有大的空间可拓展。辅导员恰恰相反，整日埋头于学生的日常管理工作，学科背景、专业素养、研究能力与日常从事的学生工作，并无太多的内在联系，“思政人精神”在工作中不是强化而是日益被磨蚀。

两支队伍专业化素质的提升：理论与实践相统一，经验与科学为一体：高校辅导员工作是一项复合型工作，涉及学生的思想政治教育、日常管理、心理疏导和就业指导等多方面，需要思想政治教育学、心理学、教育学、管理学和社会学等相关学科知识。但在多方面的内涵与素质中，思想政治教育素质是其中最重要、最根本的。思想政治教育素质包括政治立场、思想政治理论水平和思想政治教育工作能力三个方面。辅导员承担思政课教学是促进辅导员思想政治教育素质提升的重要途径之一，对辅导员个体专业化和辅导员队伍专业化的发展都起着重要的作用，极大地促进了辅导员工作由自发向自觉、由经验向科学的转变。而且，更现实的是，长期以来，一些辅

辅导员已习惯了“保姆型”、“管理型”的工作方式，很难集中精力对所从事的思想教育和日常管理进行深入学习和研究，及时总结和深度思考思想政治教育的实践经验及科学规律，这严重制约着其自身专业素养的提高。辅导员工作整体呈现出这样的态势：重纪律管理、轻精神教化，重专业技能、轻思想政治，重实务操作、轻规律梳理。因此，承担一定量的思政课教学，将从外部对其施压，加强对学科、教学、管理工作的总结、反思、提炼、研究，实现自我发展和内在提升。另一方面，高校思想政治理论课的发展方向是越来越重视实践。对于思政课教师来说，好的教学效果已经不能仅仅停留在理论的阐释层面，实践活动的创新设计、组织运筹越来越重要。这方面能力的锻炼和培养只能靠“融合”：向辅导员学习、在实践活动的组织中提升。

——宁晓菊.高校辅导员与思政课教师队伍融合建设研究[J].大学教育,2013(18).

2、推进这两支队伍的有效结合，实现育人工作中的优势互补，是提高大学生思想政治教育成效的重要途径。

推进两支队伍的结合是高校育人使命的政治要求：众所周知，社会主义高校始终面临“培养什么人”和“如何培养人”的根本问题。单就政治层面而言，在“培养什么人”问题上，16号文件提出了把大学生“培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人”，以“确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地，确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标，确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人”。由此足见党和政府对青年大学生的政治托付。大学生是宝贵的人才资源，是民族的希望，是祖国的未来，最终必将接过中国特色社会主义建设的大旗，成为未来社会的主角。因此，他们的政治素质如何，直接关系到中国特色社会主义事业是否后继有人。至于“如何培养人”的问题，胡锦涛总书记在2005年1月召开的全国加强和改进大学生思想政治工作会议上明确指出，全国高校都要坚持学校教育，育人为本，德智体美，德育为先，要充分发挥大学思想政治教育主阵地、主课堂、主渠道的作用，全方位推进大学生思想政治教育，多方面促进大学生全面发展。总书记的指示已为高校“如何培养人”指明了方向，也为高校思想政治教育工作者提出了如何利用主阵地、主课堂、主渠道做好育人工作的问题。解决这个问题的任务责无旁贷地落到了高校思想政治教育两支队伍的身上。

推进两支队伍的结合是解决意识形态领域新情况新问题的迫切要求：16号文件下发以来，大学生的思想治面貌发生了明显变化，他们的理想信念更加坚定、爱国热情持续高涨、社会责任感显著增强、道德素质和现代文明素质明显提升。但意识形态领域新情况新问题的不断出现，使高校思想政治教育面临严峻的挑战。从国际上看，敌对势力分化、西化的目标更明确，手段更隐秘。人类社会发展的规律表明，意识形态领域总是存在着遏制与反遏制、渗透与反渗透的斗争。苏东剧变后，我国俨然已成西方发达国家西化、分化的主要目标，特别是进入新世纪后，敌对势力不仅把渗透的重点集中在大学生身上，而且手段更加隐秘，表面上看似波澜不惊，实质上却是暗流涌动。它们利用各种渠道和载体向青年学生传播、散布和灌输反共产主义、反社会主义制度的意识形态，以期动摇他们的理想信念。从国内看，大学生面临多元价值观的冲击。随着改革开放的深入，我国逐步由传统社会向现代社会转型，特别是社会主义市场经济的建立，经济成分、利益主体、社会组织、就业方式、分配方式、生活方式日益多样化，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性明显增强，价值取向呈现出多元并存的局面。这种现象已不可避免地在以“90后”为主体的大学生身上得到印证。当然，多元价值取向的存在有利于大学生增强自主意识、竞争意识、效率意识、平等意识和民主法治意识，但诸如享乐主义、拜金主义、极端个人主义等消极的价值追求也不同程度地引发了他们主流价值观的缺失和理想信念的动摇。“意识形态领域，社会主义思想不去占领，资本主义思想就必然去占领。”面对这些挑战，思政课教师与辅导员在思想政治教育中的各自为战，显然变得势单力薄，难以有效地以社会主义思想占领意识形态领域。因此，整合两支队伍的力量，发挥他们在意识形态教育的引领作用，显得尤为重要。

推进两支队伍的结合是实现思政课教师和辅导员优势互补的现实需要：大学生思想政治面貌

的新变化,与思政课教师和辅导员充分发挥各自优势密切相关。思政课教师绝大多数受过思想政治教育及相关专业的教育,具有较扎实的马克思主义理论功底和较高的马克思主义理论素养,他们通过课堂教学主渠道,讲授马克思主义理论及其中国化最新成果,以社会主义核心价值观教化、引领学生主流价值观。相对于思政课教师,辅导员与大学生年龄相近,易于沟通,与学生朝夕相处,洞察他们所思所想,能较准确把握学生思想动态,而且辅导员与学生在诸如困难补助、干部任免、推优评先、乃至入党等学生自身发展问题上息息相关,对学生具有较强的感召力,他们借助这些优势把理想信念教育融入日常的教育、管理、服务之中。但是,思政课教师和辅导员在思想政治教育中也存在各自的缺陷。在高校扩招背景下,思政课教师教学工作量陡增已是不争的事实,他们的课程教学所覆盖的学生人数众多,而且合班教学上大课已成普遍现象,由此导致多数思政课教师缺乏与学生的交流与沟通,从而削弱了课堂教学的针对性,影响了思政课教育教学效果。由于年龄、阅历、专业教育背景等原因,多数辅导员对学生中存在的深层次思想问题缺乏把大道理讲实、小道理讲正、深道理讲透、歪道理讲倒的能力,在化解学生的政治困惑、解答学生的理论问题上力不从心。思政课教师和辅导员在思想政治教育中存在的缺陷,使二者的教育效果大打折扣,因此,推进两支队伍的结合,实现优势互补,成为提高工作实效性的现实需要。

——陈再生.论高校思政课教师与辅导员两支队伍的结合[J].长春工业大学学报(高教研究版).

3、从高校辅导员与思政课教师队伍各自的具体职能和工作领域看,二者有必要实现交流与沟通

高校辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量,是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者,是大学生健康成长的指导者和领路人。工作的领域是对大学生的学习、生活等方面的日常性管理和交流以及对大学生进行必要的思想教育。于此不同,思政课教师队伍主要是通过开展思想政治理论课对大学生进行抽象宏观的思想观点和立场方法教育,工作的领域又侧重于在课堂上讲授思想观念、政治规范和道德规则为主。在现实中,二者工作侧重点存在差异,极易产生行为实践的冲突和分离,但他们的根本目标本应是一致的。即都是培养未来社会主义事业的建设者和接班人的重要力量,因而仅基于双方的具体职责和工作领域看,就有必要实现沟通和交流,这既是加强和改进大学生思想政治教育工作的期待,也可以从思想政治教育队伍的整体优化中找到实际依据。

——客洪刚.高校辅导员队伍与思政课教师队伍交流机制研究[J].教育科学,2011(06).

二、两支队伍协同发展对辅导员的优势

1、有助于政治辅导员完善知识结构

提高理论水平思想政治教育是高校辅导员的首要任务,随着信息科学技术的迅猛发展以及各种文化的交流、激荡和相互渗透,政治辅导员要有说服力地回答当代学生关注的各种热点问题,坚定而有效地用科学的理论和正确的主流意识形态教育和引导学生,有效地对学生开展思想政治教育,就要求政治辅导员必须完善自己的知识水平,具备扎实的马克思主义理论水平,而从事思想政治理论课教学可以有助于政治辅导员了解和掌握思想政治教育理论的发展,提高思想政治教育的效果。

2、有助于政治辅导员的“职业化”: 拓展其发展空间。目前,高校政治辅导员的出路和职称评聘问题一直是高校和政治辅导员本人非常关注的问题,也是困扰政治辅导员队伍建设的重要原因。在很多高校,政治辅导员的来源基本上是留校准备做专业教师的毕业生,或者是专业课教师因专业课时不够而临时调剂做辅导员工作的,因此政治辅导员队伍极不稳定,他们作为一种“临时职业”的观念在高校教师、学生甚至部分领导干部当中根深蒂固,严重影响了政治辅导员队伍的稳定性和工作效果。而且政治辅导员因为收入低、责任大、出路窄、职称评聘困难等,也导致

其出现“身在曹营心在汉”的局面。而如果让政治辅导员兼任思想政治理论课教师,业务素质与专业素质两手抓,可增强其责任感、使命感。同时,制定相应的政策,对政治辅导员的学历进修、业务进修、考核、职务、职称晋升等方面给予优先考虑,使他们能够在最短的时间内适应思想政治理论课教学工作,成为既能教学又会管理的综合型教育管理人才,就既解决了他们的后顾之忧,又调动了其工作积极性。

3、有助于政治辅导员与时俱进:提升管理水平和工作效率当前,高等教育已从精英教育转变为大众化教育,高校政治辅导员要充分认识到自身所从事工作的责任、任务及所面临的严峻现实,政治辅导员的工作重心也从单纯要求学生“听话”、“守纪”转向解决学生深层次的思想问题。同时,大学生学习更加积极主动,对高校教师的教学、管理水平都提出了更高的要求,高校政治辅导员兼任思想政治理论课教师,有助于其自身与时俱进,不断丰富自身的知识水平和理论素养,提升自己的人格魅力,变“管理”为“引导”,引导学生向着既奉献社会又完善自我的方向发展。

——高芳放.对高校政治辅导员兼任思想政治理论课教师的思考[J].河南教育(高教版),2007(8).

三、两支队伍协同发展对思想政治理论课教师的优势

1、高等学校专任思政课教师通过兼任班主任、辅导员等工作,承担思想政治教育工作任务,是符合我国高校思想政治教育现状和队伍实际的,稳定而成熟的思政课教师队伍可以、乐意并且应当兼任政治辅导员。

具体来说,主要有这样几个方面:

思政课教师具有理论优势:理想信念教育,对于大学生成人成才具有极其重要的意义,必须放在最为重要的位置。帮助大学生树立正确的理想信念,可以开展多方面的教育,但最根本的一条是用科学理论武装大学生,把真理告诉大学生。大学生的理论思维能力较弱,政治思维力有待培养提高,在这方面,思政课教师大有可为。一般而言,我国高校的思政课教师都具有思想政治教育及相关专业背景,受过严格的专业训练,系统学习过马克思主义的基本理论,具有一定的马克思主义理论素养,他们中的绝大多数对马克思主义真学、真懂、真信、真用,是坚定的马克思主义者,能够坚持正确的政治方向,在事关政治原则、政治立场和政治方向问题上坚定地与党中央保持一致,具有较强的政治鉴别力和政治敏锐性,在引导大学生坚定对马克思主义的信仰、对社会主义的信念,增强对改革开放和现代化建设的信心、对党和政府的信任等方面,发挥着重要的作用。

思政课教学和教师身份具有特殊性,即思政课教学是理想与信仰的统一:思政课教学是一种高层次的马克思主义信仰教育。思政课教学活动对理论课教师来说是一种信仰活动,做思政课教师,是一种职业,更是一种事业。思政课承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主渠道。思政课所依托的马克思主义理论学科在我国哲学社会科学中是基础理论学科、领头学科,是关系党和国家前途命运的生命工程学科,这一特殊地位和学科特点在客观上为思政课教师履行职责提出了不同于一般专业课教学的特殊要求。思政课必须在传授理论知识的过程中注重改变人的内心世界,为中国特色社会主义建设事业培养接班人。思政课教师的职业特点不仅是传播人类文明和先进思想,还必须认同这是一项伟大的事业,自己是马克思主义理论和党的路线、方针、政策的宣讲者,社会主义意识形态和精神文明的传播者。所有的教师都是在教书育人,思政课教师的育人职责更重,没有课堂内外之分。中共中央、国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》指出,广大教职员工都负有对大学生进行思想政治教育的重要责任,但专门强调专任思政课教师要兼任班主任、辅导员等工作,承担思想政治教育工作任务,这既是一种要求,也是一种信任和肯定。

思政课教师兼任辅导员,才能做到既有为也有位:广大思政课教师为事业而奋斗,课堂教学,他们不断加强和切实改进思政课教育的方式和方法,贴近学生实际,精心设计和组织教学活

动；课堂之外，他们做辅导员，关注学生的思想困惑和各种困难，指导大学生在形形色色的社会思潮中做出正确选择，帮助大学生解决学习、生活中遇到的实际困难，维护校园的安全和稳定，成为大学生健康成长的指导者、引路人和知心朋友，以努力使思政课成为大学生真心喜爱、终身受益的一门优秀课程。当前，思政课教师日益成为大学校园中受到学生尊重和爱戴的一个群体，成为在主渠道、主阵地都不可或缺的一支队伍，在大学生思想政治教育中发挥着重要作用。如果思政课教师把教育途径仅局限在课堂上，对课程的特殊性认识不足，担心不被其他专业课教师认可，自信心不足，萎缩低迷，不能把课程教学的“第一课堂”与学生课外教育活动的“第二课堂”、思政课教学课堂与现实的社会课堂、思政课教学与学校全方位的思想政治工作密切结合起来，自己把自己孤立、封闭起来，势必影响其在学校地位的确立和作用的发挥。这也是一些学校思政及其教师地位不高，吸引力、影响力不大的原因之一。须知，有为才能有位，各级领导及相关部门、院系对思政课及其教师的重视、支持程度，是与他们在大学生全方位全过程思想政治教育中的实际作用成正相关的。思政课教师兼任政治辅导员，理论与实际相结合，既有理论优势，又有实践经验，既是课内教学的组织者，又是课外教育活动的“顾问”和导师，既有思想政治工作的深入性、灵活性，又能充分发挥学生的主体作用和能动作用，既是一名潜心思政课教学的教师，又是一名与学生所在院系、相关职能部门共同工作，不断为他们所了解和理解并建立良好关系的思想政治工作人员。

思政课教师有提高教学实效性的强烈愿望：兼任辅导员，利于提高思政课实效性，充分发挥主渠道作用。首先，有利于思政课教师深入了解学生。大学生思想政治教育，是理论与实践、现实与虚拟、社会与学校、课堂与课外等各个生活层面高度综合化、社会化的体系。辅导员的工作性质决定他们必须从思想上、学习上、生活上较为全面深入学生，了解学生，贴近学生，掌握其思想脉搏、共性及个性。兼任辅导员，有利于在思政课教学中贯彻“因材施教”原则，对症下药，增强教学的针对性。其次，学生由“亲其师”而“信其道”。思政课教师兼任辅导员后，工作时空、方式会有很大转换，将缩短教师与学生的物理距离，密切的师生关系，教学更具有可接受性；其工作内容中，相当大一部分是针对学习成才、择业交友、健康生活等方面的具体问题，释疑解惑，疏导情绪，春雨润物，这种全方位的接触和交流，将拉近老师与学生的心理距离；用科学理论指导解决实际问题也彰显出思政课对学生成长的实际价值，使学生体会到思政课教学的不可替代性。同时，思政课教师兼任政治辅导员，他们的言行将更多地纳入学生视野，他们既做传授知识的“经师”，更做善于育人的“人师”，带头实践自己讲授的科学理论和道德准则，身体力行，知行合一，这种榜样作用会激起学生强烈的认同和模仿愿望。“亲其师而信其道”。思政课教师对学生思想政治教育不计时间和精力投入的无私奉献，对学生的大爱无垠和良苦用心，对马克思主义理论教育事业的无限忠诚也会感染感动学生。思政课教师在学生中一旦用自己良好的人格风范树起“师长”形象，就会得到学生的信任和尊敬，取得良好教育效果。

——蒋占峰.高校思想政治理论课教师兼任辅导员的几点思考[J].思想理论教育导刊,2008(09).

2、从促进思政课教师有针对性的教学看，加强与辅导员队伍的交流，能够切实了解和把握大学生的实际状况，从而有针对性的进行教学和研究。

思想政治理论课教师兼任政治辅导员则可以在一定程度上解决“教学过程中理论与实践相脱节、师生情感关系疏远、教学院系之间和专兼职教师之间互动不足、合作缺失等现实问题。”当前，有部分思政课教师对于思想政治教育方面的研究停留在空泛的理论探讨上，缺乏实际地调查研究和必要地实证性研究，呈现科研与实际教学不统一的状况。思政课教师队伍通过与辅导员队伍的交流还可以切实把握当前大学生思想政治教育工作中存在的亟需解决的问题，从而开展有针对性的研究，丰富自己的研究视野和领域，真正实现科研与实际的紧密结合。

从增强大学生思想政治教育的实效性看，加强辅导员队伍与思政课教师队伍交流，可以实现优势互补，共同协调以增强思想政治教育的实际效果。一定意义上说，高校辅导员队伍和思政课教师队伍职能的本质规定性及其活动方式都是服从服务于大学生思想政治教育工作的加强和政

进，以实现思想政治教育实效为其终极取向，因而追求实效是二者共同的职业生命和价值使命。探索建立高校辅导员队伍与思政课教师队伍有效可行的交流机制和方法，“推进这两支队伍的有效结合，实现育人工作中的优势互补，是提高大学生思想政治教育成效的重要途径。”因为通过开展辅导员和思政课教师的交流与合作，有助于二者的优势互补，实现大学生思想政治教育既重理论教育，又重生活养成；既重集中学习，又注重日常训练；既重学理引导，又注重实践陶冶。这种结合既符合大学生的生活存在状态，也符合大学的思想品德形成发展规律，更是追求思想政治教育实效的本质要求。

——客洪刚.高校辅导员队伍与思政课教师队伍交流机制研究[J].教育科学,2011(06).

【两支队伍协同发展的对策与路径】

编者按：近几年来，关于思政教师队伍与辅导员队伍如何进行协同发展，在理论界也涌现出了一些专家学者和行业人员的观点。这些观点分别从制度建设、队伍建设、平台建设对两支队伍协同发展起到了宝贵的参考和借鉴价值。

一、两支队伍协同发展的制度建设

1、高校辅导员队伍与思政课教师队伍相互交流的机制和方法

高校辅导员队伍和思政课教师队伍交流机制和方法应是既可以弥补二者在教学与实践工作的不足，又能提升大学生思想政治教育的实效性。思想政治理论课教学与辅导员工作处于不同的运行系统，其各自承担的职责和教育实施方式存在差异，但从育人大局来看，二者则归于学校思想政治教育工作体系这一更高层面上的同一系统。当前，也有少数高校开展了二者的交流活动，但这种交流活动主要集中在二者的相互兼职方面。辅导员队伍与思政课教师队伍的交流还缺乏常态化、多样化和制度化，因而这需从多角度、多层次、多环节的建立规范有效的交流机制和方法。辅导员队伍与思政课教师队伍相互兼职。鉴于当前高校辅导员队伍多缺乏思想政治教育方面的专业知识和理论的现状，各高校应当争取聘任思想政治教育专业科班出身的学生担任辅导员，同时落实和完善辅导员培训机制，提高非专业出身辅导员的知识和理论素养，在知识能力足够的情况下，经评定确认可以兼任思政课的教师，这为其与思政课教师交流提供共同的知识背景。当然，对于双方相互兼职，也要注意克服其中存在的问题。虽然专职辅导员兼任思想政治理论课教师是实现高校辅导员职业化、专家化的有效途径，且“高校辅导员兼任思想政治理论课教学成效显著，但教学的实际效果与预期的教学目标仍然存在着许多问题。”造成此状况主要是由于社会氛围、课程背景和教师素质等方面的因素导致的。

有研究者提出，思想政治理论课教师兼任辅导员制度在具体的实践中却面临着由角色定位不清、职权模糊等造成的困境。但我们认为，思想政治理论课教师兼任辅导员最需要注意的就是眼高手低的问题。一些思政课教师自认为思想政治教育理论知识学习透彻，掌握充分，辅导员工作又多属于事务性的，常忽视平时解决学生实际问题过程中的思想政治教育实践经验总结。辅导员队伍与思政课教师队伍相互兼职是双方进行交流的重要方式和手段，可利用辅导员和思政课教师共同参与课堂或课下活动的方式，增进情感沟通，为双方相互交流打下良好基础。搭建工作会议平台。定期召开以高校辅导员队伍与思政课教师队伍为主要参加者的工作会议，相互通报当前进行大学生思想政治教育时遇到的主要问题。参加者可以就这些问题进行探讨，交流解决之道。如此而为，可以全方位了解现在的大学生，尤其是某一时段内的大学生的思想政治状况，探求影响大学生思想政治状况发生波动和变化的主要因素，从而采取应对之策。通过定期工作会议，高校辅导员队伍与思政课教师队伍也可以相互了解二者接下来所要重点开展的思想政治教育活动的内容，从而调整各自工作重点，相互配合，全方位、立体性地对学生进行教育。因此，这种工作会议活动无疑是实现双方有效交流的基础和平台，加强科研合作。高校辅导员队伍与思政课教师队伍可以组成研究团队，围绕实际工作中的问题开展课题申报，以科研促进实际工作的开展。由高校辅导员队伍与思政课教师队伍组成研究团队，可以将实际工作当中的实践经验、感性认识提升到理论高度，或将理论知识应用于实践工作的开展，最起码可以保障从理论和实践两个层面对科研课题进行深入探讨，达到理论与实践紧密结合，相互印证支撑的效果，从而避免出现仅就理论或经验单方面角度考虑问题的弊端。通过科研合作，二者可以加深了解和融合，相互学习，进而促进实际工作的开展。实际上，这种科研合作不仅是双方交流，而且还能在交流中实现双方的

专业发展和能力提升。建立制度保障。协调建立辅导员队伍与思政课教师队伍相互交流的保障机制，并确立实施方案和细则等，为二者开展交流提供制度保障。要想使思想政治理论课教学与辅导员工作有效互动，需从互动机制上进行严密的设计。导向性制度是一个方向性的问题，驱动性制度则要体现鼓励性的原则，如此，高校辅导员队伍与思政课教师队伍交流过程中，遇到各种困难时，可以依据这些具体保障措施克服困难。实际上，到底怎样的制度才能有效实现双方的交流，还需要根据具体情况进行不断摸索和尝试性建构，切忌形式主义倾向。对此，既要把握住交流双方的实践活动规律性，又要顾及双方的实际需要的针对性。因而，确立辅导员队伍与思政课教师队伍交流的规划方案和实施细则以及考评奖惩等制度都要进行严密的设计和科学的论证，以此才能为双方交流提供有效的制度保障。

——客洪刚.高校辅导员队伍与思政课教师队伍交流机制研究[J].教育科学,2011(06).

2、“教师——辅导员结合”教学模式的组织与实施

(1) 建立辅导员参与实践课辅助教学的制度。

实践课是增强思想政治理论课教学针对性和实效性的有效环节。因此，根据教学基本要求，思想政治理论课除规定有课堂讲授课时之外，还应规定必要的实践课时，在教学管理中应该抓住这一环节。任课教师与辅导员紧密联系，可以结合课堂上所讲的理论知识，联系学生的实际情况，精心设计实践教学的内容并具体组织实施。在“教师-辅导员结合”教学模式实施中，要注意以下几点：首先，学校有关部门要下决心落实辅导员的实践课教学任务；其次，要建立制度保障，使思想政治理论课的任课教师与组织实施实践课的辅导员切实加强联系，使学生的学习真正实现理论联系实际；再次，加强师德修养，使辅导员真正把实践课的辅助教学任务作为自身的应有任务来完成；最后，任课教师与辅导员要对学生的学习情况进行定期考查，及时把握学生的思想动向，检验教学的实际效果。

(2) 采用专题、讨论、演讲等形式多样的教学方法。

改革和创新教学方法是提高思想政治理论课教学针对性、实效性的关键。教师最大限度地调动学生学习的积极性，激发他们的学习兴趣。一要开展针对学生关注的热点、难点和学生思想实际的专题教学。要想使思想理论教育联系他们的思想实际，就应改变教学方法，在遵循教学大纲基本要求的前提下，以教材内容为依托，适当选取适合的资料，以问题为导向、以专题为单位、以针对性和实效性为着眼点进行专题教学。二要把学生放在主体位置上，与他们进行平等的沟通。教师在引导他们思考现实问题时，要多给他们提供展示自我的机会，用“提问式”、“点评式”、“讨论式”、“演讲式”等多种形式吸引更多的学生参与思想政治理论课的教学活动，使学生的个性得以充分发挥，形成教与学的互动关系，促进教学效果的提高。

(3) 采取理论内容考查与实践性内容考查相结合的考核办法。

构建合理的考核评价体系是确保思想政治理论课教学实效性的重要条件，也是构建思想政治理论课“教师-辅导员结合”教学模式的重要内容。首先，考核的形式要多样化。要有期末考试、阶段考核和平时考查。期末考试和阶段考核主要由任课教师来组织完成，平时考查则主要由辅导员来完成。其次，重视对学生实践活动的考核，必须把对学生课堂学习理论知识、运用理论知识综合分析问题和解决问题的考核与学生参与各种实践教学情况、能力表现情况结合起来，同时要把实践教学成绩以较高比例列入思想政治理论课的总成绩。最后，应合理确定考核的内容和标准。期末考试侧重考查学生对本课程主要内容的理解和掌握的情况，考查学生的思想认识水平是否提高。阶段考核主要结合阶段性、专题性的教学任务，通过小论文或课堂讨论等形式，考核学生对专题教学问题和阶段性理论知识的理解掌握情况。平时考查则侧重考查学生的平时表现，看是否表里如一、言行一致。这样可以有效避免有些学生平时不注意听课学习，只靠期末突击复习，或平时只注重理论学习，而不注意自己实际言行的现象的发生。

——张廷.高校思想政治理论课“教师-辅导员结合”教学模式探析[J].学校党建与思想教育,2011(28).

3、以双向互兼推进两支队伍结合的深化

双向互兼是克服思政课教师和辅导员在学生思想政治教育工作中缺陷、实现两支队伍结合的双赢途径。所谓双向互兼,就是思政课教师和辅导员兼任对方部分工作任务。思政课教师兼任辅导员工作,能促使其从思想上、生活上较为全面去了解学生,关心学生,贴近学生,从而及时准确地把握学生思想动态,有利于他们在课堂教学中因材施教,增强教学的针对性,解决困扰多年的“两张皮”问题。而辅导员兼任思政课教学任务,不仅可以缓解思政课教师师资不足问题,而且能发挥辅导员在思想政治教育工作中的优势,同时还能有效推动他们完善知识结构,提高马克思主义理论水平。当然,双向互兼不应全员推进,而是有选择地渐进实施。在思政课教师兼任辅导员工作上,可以挑选那些有事业心、责任感的年轻教师;而辅导员兼任思政课教学,应充分考虑其专业教育背景,并加强课堂教学技能的培训。同时,推行双向互兼,其所兼任的工作也应有所侧重。如思政课教师兼任辅导员工作,其主要职责应侧重于思想理论教育的深化;而辅导员兼任思政课教学,则应选择担任诸如《思想道德修养与法律基础》、《中国近现代史纲要》等理论性不太强的课程教学。

——陈再生.论高校思政课教师与辅导员两支队伍的结合[J].长春工业大学学报(高教研究版),2010(3).

双向兼岗,教管一体,是指一方面辅导员兼任思政课老师的部分课程,尤其是《基础》课,从理论角度来了解大学生身心发展的规律及特点,理论运用于实际,更好地解决大学生所遇到的思想、学习及生活上的问题;同时,思政课教师兼任辅导员工作,从理论的高度回归到生活实际,然后再从实践中检验、提炼理论,从而加深对思政理论的理解和运用,两者形成合力,最终提高大学生的思想政治素养。

教育部在《普通高等学校辅导员队伍建设规定》中指出:辅导员是高校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,具有教师和管理人员的双重身份。中共中央宣传部、教育部《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(简称《意见》)中也指出:专任思想政治工作干部和辅导员有条件的可承担一定的思想政治理论课教学工作。可见,国家支持、鼓励高校辅导员从事思想政治教育理论课教学工作。而思政教师兼任辅导员工作,在很多高校早有实行,且效果显著。总之,辅导员从事思想政治理论课教学工作,不仅可以拓展辅导员自身的职业空间,丰富自己在思想政治教育方面的科研成果,而且接受教育的广大学生必将从中终身受益。而思政课教师兼任辅导员工作,可以丰富教学内容及理论视野,提高教学效果。因此,对辅导员与思政教师实施“双向兼岗,教管一体”,共同教育管理学生,提高学生的思想政治素养,可谓是相辅相成,相得益彰。

——王民强.构建高校“辅导员——思政教师结合”的育人机制探析[J].内蒙古农业大学学报(社会科学版),2012(2).

4、强化考核,构建政治辅导员兼任思想政治理论课教师的激励约束机制

政治辅导员兼任思想政治理论课教师为其在职称评聘、转岗交流以及提高理论水平等奠定了良好的基础,尤其是通过专业培训,可以培养和选拔一部分理论水平高、知识结构完善的政治辅导员兼任思想政治理论课教学,从而可以弥补高校思想政治理论课教师的不足。但并不是每位政治辅导员都能胜任思想政治理论课教学,因此要建立一种考核、选拔和淘汰机制,形成一种能者上、差者下的良好局面。

——高晓芳.对高校政治辅导员兼任思想政治理论课教师的思考[J].河南教育(高校版),2007(08).

二、两支队伍协同发展的平台建设

1、搭建交流会、研讨会等交流平台

学校要定期举办思政课教师和辅导员工作交流会，由承担二级学院思政课教学工作的专任教师与相关班级的辅导员对口交流，通过交流和研讨，思政课教师可更多地了解学生的思想动态和心理问题，辅导员就学生中存在的思想问题和心理问题以及教学中出现的疑难问题，向思政课教师寻求理论援助。学校还应根据社会关注的热点问题，开展思政课教师和辅导员交流的实证调研，通过理论研讨，形成思想共识，以便在课堂教学和日常学生思想政治教育中释疑解惑。

2、学校应积极创建第二课堂活动的合作平台

第二课堂活动成效的好坏，取决于活动形式与内容能否相得益彰。内容决定形式，形式为内容服务。没有生动活泼的活动形式，再好的内容也难以达到教育目的；没有健康向上的内容，再好的形式也只是低层次的娱乐活动。因此，第二课堂活动的组织部门应该充分发挥思政课教师的理论优势，邀请他们参与活动的设计、策划，使第二课堂活动既保持青年学生喜闻乐见的特点，又增强活动内容的政治性、思想性、学术性和知识性，提升第二课堂活动的品位，使之真正达到寓教于乐的目的，实现第二课堂活动的教育功能。

3、努力创新社会实践的合作渠道

社会实践是当代大学生了解国情、认识社会、增长才干、奉献社会、锻炼毅力、培养品格的重要渠道。因此，学校团委应聘请思政课教师参与假期大学生“三下乡”和“四进社区”的社会实践活动，让思政课教师和辅导员一起带领学生参观革命烈士纪念馆、改革开放成果展，深入到经济社会发展成效显著的地方学习、参观、调研，指导学生在社会实践中深化理论知识的理解、坚定理想信念、增强历史使命感和社会责任感，使社会实践在思想政治教育中发挥更加积极的作用，达到实践育人的效果。

——耿立军等.高校辅导员与思政课教师交流机制的探索[J].哈尔滨学院学报,2014(09).

三、两支队伍协同发展的几个落脚点

协同发展，是一种为了实现共同愿景而建立在合作基础上的统一有机体，双方突破传统意义上的职责配合而达到全面互通提高。两支队伍的协同发展，则是要利用双方优势，从理念、目标、内容、方法、管理、场域、机制等多个角度共同实现“立德树人”这一根本任务，同时实现自身的成长。

1.明确社会主义大学根本任务、培养目标，前提是要求两支队伍能够达到理念协同。即以社会主义大学“以培养什么样的人，怎样培养人”为出发点，全面考查两支队伍的理念同一性，夯实协同发展基础。根据对社会主义大学理念、任务和目标的认识，这个理念是指马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观，是不断培育和践行社会主义核心价值观，是培养“中国特色社会主义事业的建设者和接班人”。如果理念出现差异，那么两支队伍建立的协同基础就不牢靠，甚至会出现严重分歧。因此，统一两支队伍的思想理念、协作态度、认知方式等，是协同发展的首要前提，也是关键所在。

2.以学生成长成才需求为导向，确定“立德树人”这一个根本任务，达到目标协同。办好中国特色社会主义大学，要坚持立德树人，把培育和践行社会主义核心价值观融入教书育人全过程；要强化思想引领，牢牢把握高校意识形态工作领导权；要紧紧围绕理想信念、思想道德素质、科学文化素质、身体健康素质，协同两支队伍工作目标。“立德树人”不仅仅是一个理念，还是学校教育的“灵魂”与“指向”。所谓“十年树木，百年树人”，大学教育就是要把“立德树人”这

一根本任务作为长期战略进行投入，挖掘两支队伍优势，不断加强和改进大学生思想政治教育。

3.搭建沟通平台，创新方法理念，解决两支队伍协同发展工作掣肘，达到工作协同。当今时代，科学技术的飞跃发展造就了信息化社会的形成，网络则扮演了举足轻重的角色。调查发现，利用好、发挥好网络优势是加强和改进大学生思想政治教育的重要手段。因此，两支队伍协同发展要着力于搭建网络沟通平台，突破传统意义上的讲授、书本等中介，从而占领网络主阵地，以满足形势需要。此外，工作方法理念上，要真正做到“全员育人”、“全方位育人”、“全过程育人”以及“全要素育人”，明确细分“全员”、“全方位”、“全过程”以及“全要素”的内容和边界，从而覆盖学生成长成才各方面。

4.打通第一课堂和第二课堂教育壁垒，创建有弹性的协作工作模式，达到场域协同。所谓第一课堂是指思政教师以授课的形式对学生进行课堂教学，包括德育课程、基础课、专业课等。而第二课堂是在第一课堂规定的教学活动之外，有计划、有组织地开展的一些具有教育意义的校园文化活动，第二课堂以多样性、活泼性、创新性、趣味性、知识性和思想性为主，突破第一课堂的约束性、强制性。具体来讲，当前第二课堂主要包括社会实践、讲座报告、特长竞赛、文化活动、志愿服务等多种类型。我们习惯上把第一课堂和第二课堂所形成的具有内在结构的统一体称为场域。场域不同于所谓的环境，社会学角度上来说，场域内在结构包括权力结构、利益结构、主客结构等等。两支队伍协同发展，很重要的一点是要尽量达到场域协同，即在第一课堂、第二课堂等形成过程中，明晰各自角色和职责内容，确定双方权益主体，并能逐步互通有无，发挥各自优势，协同教育内容和手段措施。

5.创设两支队伍协同发展领导、运行、管理、评价、监督、保障、激励机制，达到机制协同。完善领导机制，成立专门的领导小组，保障两支队伍协同发展的有效落实与实施；完善激励机制，增强两支队伍发展的协同性，使两支队伍有热情、高质量的参与到协同配合中来，有效地提高思想政治教育的质量和水平；完善保障机制，将各个部门都纳入到两支队伍协同育人的渠道中来；建立完善的管理机制，在政策、经费等方面保证两支协同发展的效果；建立专业教育与思想政治教育并重的考评机制，防止教学、科研出现不平衡；出台两支队伍双向兼岗等系列制度，实现两支队伍成员的交流“流动兼任”的人事安排；达到教育内容的交叉融合，实现“教辅结合”的教育效果；通过“合作载体”的支撑，搭建多种交流平台。

【两支队伍协同发展优秀案例】

编者按：思政课教师和辅导员是高校思想政治教育的骨干力量，要以战略思维、战略眼光，深入研究两支队伍发展问题，着力创新大学生思想政治教育体制机制，积极推进两支队伍优势互补、两个课堂有机结合，全面提升大学生思想政治教育质量和学科建设水平。在全国高校，已经有一些可借鉴的经验，我校在两支队伍协同发展方面也走在前列。

一、上海大学：建立大学生思想政治教育信息、资源沟通共享的“立交桥”

著名科学家、教育家、上海大学校长钱伟长在长期的教育实践中形成了钱伟长教育思想，“拆除四堵墙”的开放融合办学理念是其重要的组成部分，钱校长主张在“开放、拆墙”的过程中促进教学与科研、教与学、学科专业之间、学校与社会的结合。秉承这一理念，上海大学建立起大学生思想政治教育信息、资源沟通共享的“立交桥”，通过各种有效途径了解学生思想实际，针对学生的所思所想开展思想政治理论课教学，达到“传道、授业、解惑”的目的。为此，承担思想政治理论课教学工作的社科学院做了大量工作，形成了一系列可操作的具体做法。比如，思想政治理论课教师定期参加校学生工作例会、浏览校内外平面媒体、网络信息，随时掌握学生思想动态，并把这些思想动态及时反映到课堂上，增强教学的针对性；通过建立与学校纪委、信访办、保卫处、大学生研究中心、大学生心理咨询中心和各学院的经常性联系，挖掘各类典型，提炼教学案例，在此基础上制定案例教学计划，对大学生在世界观、人生观、价值观、道德观和法制观方面遇到的理论问题和实际问题做出科学的、有说服力的回答和阐释，增强教学有效性。社科学院还计划结合学校特点，推广思政课“立交桥工程”建设的经验及做法，遵循规律、寻找载体，不断以专题形式进行大学生研究，每年有计划地资助一个项目，形成一个模式，带出一支队伍，推出一批成果，打造上海大学思想政治教育鲜明的开放格局。

事实证明，“立交桥工程”的确能够促进思想政治理论课的教学效果。社科学院思政课教师张丹华教授以往在讲授核心课程“法律基础与思想道德修养”时，一般以俄罗斯、美国、日本等国的典型人物或事例为教学案例，学生认为许多事例很生动，但总感觉距离自己很遥远，可比性不够强。通过“立交桥工程”的信息共享机制，张老师了解到学校美术学院有一位硕士研究生被评为“2006年度感动上大人物”，他身残志坚，克服了常人难以想象的困难，以优异的成绩完成了学业。张老师把发生在学生身边的这一事例作为案例引入课堂，在学生中间产生了强烈共鸣，教学收到了意想不到的好效果。

在共同提高业务素质和理论水平的基础上，社科学院还聘请外院专家、辅导员、研究生适当介入思想政治理论课教学，形成优势互补的师资队伍格局。在教学方式上，社科学院聘请校内外在相关学科领域有较高造诣的专家教授参与思想政治理论课的建设和教学，在大班教学中由思想政治理论课教师和教授名师精讲，然后把学生分成小班，由优秀的思想政治辅导员、思想政治教育博士研究生等引导学生进行讨论。

辅导员与社科学院导师结对过程中两支队伍实现了很好的融合并取得丰硕的成果，打通了思想政治教育的主阵地和主渠道之间的通道，真正实现了课内外的联动，构建了开放式的德育工作格局，并对培养拔尖创新人才奠定了德育基础。

辅导员与社科学院导师结对项目实现了教学和学工队伍相互配合，理论与实践相结合以及科研师资与实务工作者更好地对接。上海大学将进一步完善协作机制，促进两支队伍的深度融合，推动思想政治教育的一体化设计，力求通过导师的指导和帮助将一支擅长打仗、能打硬仗的辅导员队伍转变为在自媒体时代善于发现学生需求、激发学生主体作用、引领学生健康成长的队伍，充分实现全员育人、全方位育人的协同发展，构建良好的学校德育生态，真正推进思想政治教育

工作取得实效。

二、华北电力大学：辅导员第二课堂与思政教师第一课堂融合

高校辅导员队伍和思政课教师队伍是一线从事大学生思想政治教育的两大主力军，随着大学生思想政治教育的不断深入发展，高校辅导员和思政教师队伍的联系也越来越紧密，两支队伍的的合作，必将整合思政课教师的深厚专业知识和辅导员老师丰富的实践工作经验，实现优势互补，加强第一课堂和第二课堂的联系，提升大学生思政教育的科学化、专业化水平。华北电力大学学工部与政教部自2012年以来就不断尝试探索适合本校工作实际的合作机制。

在2013年度的首都大学生思想政治教育课题申报及华北电力大学“长城计划”项目的结题评审会上，华北电力大学党委学工部与政教部就打开了合作的通道，在课题的审核和指导中紧密合作。以北京市设立面向一线专职思政老师专项课题为契机，在组织课题申报过程中，双方联合组织工作推进会，为思政教学老师和辅导员牵线搭桥，鼓励双方教师合作共同申报课题，实现思政课专业教师的专业理论和学工干部丰富的实践工作经验相结合。如推荐的《首都大学生国家安全认知主要问题及对策研究》课题，就是以政教部老师为课题负责人，联合人文与社会科学学院副书记和年轻学工干部共同开展。在课题组的分工中，专业课老师主要负责研究方法的确定及相关理论的结合，学工部门老师则侧重开展实践调研，为项目提供一手资料。

2013年北京市首次专门针对一线专职思想政治教育老师设立专项课题。旨在推动高校一线辅导员、思想政治理论课教师和心理素质教育教师工作的专业化和科学化发展。华北电力大学党委学工部与政教部多次沟通研讨，遴选课题、协调辅导员和思政教师两支队伍，认真落实申报工作，最终决定推荐《以博客为载体开展大学生思想疏导的案例研究》等7项课题参与北京市范围内的申报。而在此次课题申报过程中，最突出特点是绝大多数的课题都是由辅导员和政教部老师联合申报，这与前期双方不断探索推动的合作机制密不可分。

截止目前，华北电力大学党委学工部与政教部已就“建立研究生副导师制”、“搭建工作交流平台”、“强化科研合作”这三种合作机制达成了共识。研究生副导师制主要是选配具备多年丰富学生工作经验的学工干部担任思政专业硕士生的副导师，与政教部导师共同培养研究生。搭建工作交流平台则是要尝试定期或不定期召开以辅导员队伍与思政课教师队伍工作交流会，学术研讨会，互通工作经验。而强化科研合作则是鼓励思政课教师和辅导员发挥各自优势，根据研究兴趣和方向组成研究团队，围绕实际工作中的问题开展研究，培育项目。

三、上海工程技术大学：思政两支队伍协同提升心理健康教育内涵

上海工程技术大学由学生工作部（处）通过举办心理咨询操作方法交流研讨会等方式促进思想政治理论课教师与思想政治教育教师两支思政队伍的协同，提升心理健康教育内涵。研讨会由社会科学学院老师主讲，社会科学学院、学生工作部（处）领导，心理辅导中心与学院思想政治教育心理辅导员老师们共同出席研讨。

研讨会是思想政治理论课教师与思想政治教育教师两支思政队伍协同合作，提升心理健康教育内涵的有益尝试。参加研讨会的思政理论课教师一直从事心理健康相关知识的教学与研究，具有深厚的理论功底，但是他们与学生的接触更多局限在课堂教学，难于全面了解学生的心理动态；思想政治教育辅导员老师对于学生的心理动态把握较准，但是一定程度上对心理健康教育规律性的理论把握还欠火候。思政两支队伍取长补短，相得益彰，现场既有理论探讨，情境模拟，还有个案剖析。思想政治教育辅导员老师以活生生的案例提出问题，思想政治理论课教师进行相关理论剖析，结合经验提出建议，互相交流讨论过程中，增进了对心理健康教育工作的把

控能力。

学生工作部（处） 青年思想政治教育工作者协会

主编：韦彪 编辑：李佳璐、高涵、朱琪琛、袁军伟、石占魁 审核：周涛 顾问：沙军